

Leonardo G. Pitlevnik



# Jurisprudencia penal de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

Prescripción de la acción, ley más benigna y cosa juzgada. Infanticidio. Aborto. Recurso en el procedimiento penal juvenil. Nuevo juicio. Imparcialidad. «Non bis in idem». Casación positiva. Valoración de la prueba. Recurso. Intervenciones médicas y garantía contra la autoincriminación compulsiva

Biblioteca de la Corte Suprema	
Nº de Orden	126125
Ubicación	J4628

10

Autores:

Mariano Bertelotti - Sebastián Caçanello - Julieta Di Corleto

Mariana Grasso - Gustavo A. Herbel - Damián R. Muñoz

Leonardo G. Pitlevnik - Florencia G. Plazas

Sumarios a cargo de Damián R. Muñoz



**hammulabi**

JOSE LUIS DEPALMA ♦ EDITOR



## Indice general

### *Fallo I*

#### ✓ **COSA JUZGADA, PRESCRIPCION Y LEY MAS BENIGNA**

##### A — SUMARIO

*CSJN, 16/2/10, «Vaira, Emilio M.; Bertolaccini, Mario A.;  
Roca, José D. s/Recurso de revisión», V. 110.XLIII*

a. Antecedentes.....	17
b. Prescripción de la acción penal. Improcedencia de la aplicación de la ley penal más benigna del régimen de la prescripción ante la existencia de una sentencia firme.....	17
c. Resolución.....	18

##### B — ANALISIS DEL FALLO

✓ *«Vaira»: ¿el fetichismo de la cosa juzgada?  
por SEBASTIAN CASANELLO*

..... 18

### ✓ *Fallo II*

#### **INFANTICIDIO Y ABORTO**

##### A — SUMARIO

*CSJN, 8/4/08, «Tejerina, Romina A. s/Homicidio calificado  
—causa n° 29/05—», T. 228.XLIII*

a. Antecedentes.....	57
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	57

c. Análisis de la figura de infanticidio .....	59
d. Consideraciones de oficio sobre los principios de culpabilidad y proporcionalidad aplicables al caso. Disidencia: afectación al principio de culpabilidad .....	60
e. Disidencia: arbitrariedad de sentencia por invocación de doctrina inexistente ....	63
f. Disidencia: arbitraria valoración de la prueba vinculada a la capacidad de culpabilidad de la imputada. Pericias. Particularidades del caso. Incidencia del estado puerperal .....	64
g. Resolución .....	69

*B — ANALISIS DEL FALLO*

✓ *El fallo «Romina Tejerina», infanticidio y aborto en la Argentina*

por JULIETA DI CORLETO y LEONARDO G. PITLEVNIK

§ 1. Introducción .....	69
§ 2. El dictamen del procurador .....	71
§ 3. Los votos que conformaron la mayoría .....	71
§ 4. Las disidencias .....	74
§ 5. Breve historia del infanticidio .....	76
§ 6. El estado puerperal en el tipo penal derogado .....	80
§ 7. La discusión parlamentaria destinada a la reinstauración de la figura de infanticidio .....	82
§ 8. El aborto en la Argentina .....	86
a) El aborto no punible del art. 86 del Código Penal .....	87
b) La despenalización del aborto .....	92
§ 9. Consideraciones finales .....	98

**Fallo III**

✓ **DERECHO AL RECURSO  
EN EL PROCESO PENAL JUVENIL**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 15/6/10, «G., J. L.», G. 53.XLIV*

a. Antecedentes .....	103
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	104
c. Caracterización y consecuencias de la sentencia de responsabilidad penal .....	104
d. Derecho al recurso en la normativa específica de infancia y adolescencia. Aplicación al caso del principio de equiparación más un <i>plus</i> de derechos específicos. Derecho a un juicio rápido y razones de economía procesal. Cambio de criterio jurisprudencial .....	105
e. Resolución .....	106

*B — ANALISIS DEL FALLO*

✓ *El derecho al recurso y otras cuestiones del proceso penal juvenil. Otro fallo en clave de armonización*

por DAMIAN R. MUÑOZ

§ 1. Introducción .....	107
§ 2. La sentencia .....	110
a) Los antecedentes del caso .....	111
b) La admisibilidad .....	112
c) Los argumentos centrales .....	113
1. Las consecuencias jurídicas de la declaración de responsabilidad .....	113
2. El derecho al recurso desde la Convención sobre los Derechos del Niño .....	114
§ 3. Algunas notas sobre la sentencia .....	117
a) La estructura del art. 4º de la ley 22.278, y sus repercusiones en la vía recursiva .....	117
b) El precedente «S., J. A.» y el concepto de sentencia incompleta .....	123
c) Caracterización de la sentencia de declaración de responsabilidad penal .....	126
d) El derecho al recurso en el proceso penal juvenil .....	130
§ 4. Conclusión .....	134

**Fallo IV**

✓ **IMPARCIALIDAD**

*A — SUMARIO*

*CSJN, 8/4/08, «Lamas, Pablo Fernando  
s/Homicidio agravado - recusación — causa n° 2370—»,  
L. 117.XLIII*

a. Antecedentes .....	139
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	139
c. Garantía de imparcialidad. Presúpuestos. Valoraciones realizadas en el juicio anterior. Remisión a la doctrina del precedente «Llerena» .....	141
d. Resolución .....	142

*B — ANALISIS DEL FALLO*

✓ *Imparcialidad: límite a la intervención de los jueces de juicio*

por MARIANO BERTELOTTI

§ 1. Introducción .....	142
-------------------------	-----



§ 2.	Los antecedentes y la decisión de la Corte en «Lamas».....	145
§ 3.	El análisis de la doctrina del fallo.....	148
a)	El planteo oportuno de la cuestión federal.....	148
b)	El fondo: juez de debate que juzga el caso no puede volver a juzgarlo.....	162
§ 4.	Reflexiones finales.....	177

## Fallo V

✓ **RECURSO DEL IMPUTADO Y «NON BIS IN IDEM»**

## A — SUMARIO

CSJN, 31/8/10, «Sandoval, David A. s/Homicidio agravado por ensañamiento — 3 víctimas —; Sandoval, Javier O. s/Encubrimiento — causa n° 21.923/02 —», S. 219.XLIV

a.	Antecedentes.....	181
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	182
c.	Garantía del <i>ne bis in idem</i> . Aplicación de la doctrina de los precedentes «Alvarado» (disidencia de los jueces Petracchi y Bossert) y «Olmos» (consid. 17 del voto del juez Petracchi).....	184
d.	Principios de progresividad y preclusión.....	184
e.	Principios que rigen la etapa de debate. Límites al tribunal por los términos del contradictorio. Afectación del <i>in dubio pro reo</i> . Consecuencias del error de la acusación.....	185
f.	Resolución.....	187

## B — ANALISIS DEL FALLO

✓ **Los límites impuestos por el «non bis in idem» al recurso contra el imputado (implicancias del fallo «Sandoval»)**

por GUSTAVO A. HERBEL

§ 1.	El <i>non bis in idem</i> según la doctrina de la Corte Suprema.....	187
a)	El alcance de la prohibición de reenvío y la dilemática definición de sus efectos.....	189
b)	La conflictiva alternativa de la Casación positiva contra el imputado.....	198
§ 2.	Consecuencias de la Casación positiva contra reo.....	201
a)	El peligro de revalorar prueba, sin reenvío, contra el imputado.....	201
b)	La garantía de juicio oral como límite a la Casación positiva.....	209
c)	La Casación positiva contra el imputado y la garantía del doble conforme.....	215

d)	La fijación de criterios de reenvío y su centralidad en la doctrina de la Corte.....	219
§ 3.	Algunas conclusiones.....	222

## Fallo VI

✓ **VALORACION DE LA PRUEBA Y DERECHO AL RECURSO**

## A — SUMARIO

CSJN, 23/2/10, «Araniz, Luis E. - Agüero, Hugo Nelson s/Recurso extraordinario», A. 1483.XLIII

a.	Antecedentes.....	227
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria.....	227
c.	Arbitrariedad de sentencia. Falta de fundamentación en el rechazo de los planteos de la defensa. Incorrecto razonamiento para rechazar el control sobre la valoración de la prueba. Derecho de defensa en juicio y derecho al recurso.....	228
d.	Resolución.....	230

## B — ANALISIS DEL FALLO

✓ **Prueba pericial: derecho de defensa, intermediación y su rol en un sistema acusatorio. Algunas reflexiones a partir del caso «Araniz»**

por FLORENCIA G. PLAZAS

§ 1.	Introducción.....	230
§ 2.	Antecedentes del caso.....	231
§ 3.	El fallo del Superior Tribunal de Justicia de La Pampa.....	234
§ 4.	El dictamen del procurador adoptado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación.....	235
§ 5.	Algunas reflexiones.....	238
a)	Acerca de la afectación del derecho de defensa en «Araniz».....	238
1.	Consentimiento del peritaje oficial y omisión del tratamiento de la crítica a la prueba de cargo.....	240
2.	Rechazo de la prueba de descargo.....	242
b)	Prueba pericial, derecho al recurso e intermediación.....	244
1.	El fallo «Casal» y sus consecuencias.....	244
2.	Alcances de la intermediación en «Araniz».....	248
3.	El registro del debate y sus consecuencias en la etapa recursiva.....	250
4.	¿Consecuencias indeseables para los principios constitucionales que deberían regir el proceso penal?.....	252