

Leonardo G. Pitlevnik dirección

# Jurisprudencia penal de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

Reincidencia. Prescripción de la acción y derechos  
de las víctimas. Violencia de género y suspensión  
del juicio a prueba. Torturas. Congruencia.  
Plazo razonable del encarcelamiento preventivo.  
Responsabilidad del Estado y prisión preventiva

15

Autores:

Julieta Di Corleto • Luis M. García • Ramiro Gual  
Sebastián Antonio Pacilio • Daniel E. Rafecas  
Aníbal Horacio Rizzi • Agustina Rodríguez • Natalia Sergi

Sumarios a cargo de Damián R. Muñoz



**hammurabi**

JOSE LUIS DEPALMA ♦ EDITOR

3. La tesis de mayor culpabilidad del reincidente, y los límites que impone la culpabilidad por el hecho .....	94
4. ¿Infringe el art. 14 del Cód. Penal la prohibición « <i>ne bis in idem</i> »? .....	108
5. ¿Hay una presunción legal de peligrosidad en la base del art. 14 que sea incompatible con la Constitución? .....	111
6. ¿Es el art. 14 incompatible con los arts. 5.6 de la CADH y 10.3 del PIDCP? La cuestión en las penas temporales y en las penas perpetuas .....	116
7. La supuesta arbitrariedad de la «interpretación literal» y asistemática del art. 14 del Cód. Penal para negar la libertad condicional a los reincidentes .....	134
§ 7. Consideración crítica de los votos de los jueces Zaffaroni y Argibay en los casos «Taboada Ortiz» y «Maciel». ¿Un caso de reincidencia específica o un caso especial de reincidencia? .....	135
§ 8. El mérito y conveniencia del art. 14 del Cod. Penal .....	144
§ 9. ¿Habrá lugar a una evolución en la jurisprudencia de la Corte Suprema? ¿Qué queda pendiente? .....	150

• **Fallo IV**

**PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN  
Y DERECHO DE LAS VÍCTIMAS**

A — SUMARIO

*CSJN, 29/11/11, «Castañeda, Carlos Antonio  
s/ Sustracción y destrucción de medios de prueba  
—causa n° 768—», C. 1495.XLIII*

a. Antecedentes .....	157
b. Plazo razonable. Prescripción de la acción penal. Tensiones entre la normativa internacional y la regulación interna. Inaplicabilidad de la doctrina del precedente «Espósito». Diferencias con el caso. Arbitrariedad de sentencia .....	157
c. Resolución .....	159

B — ANÁLISIS DEL FALLO

*El instituto de la prescripción penal y el derecho  
de las víctimas a conocer la verdad de lo sucedido.  
La búsqueda de un delicado equilibrio  
por ANIBAL HORACIO RIZZI*

§ 1. Introducción .....	159
§ 2. Antecedentes del caso .....	160

§ 3. Argumentos exteriorizados en esa decisión .....	161
§ 4. Arbitrariedad de la decisión .....	163
§ 5. Posiciones adoptadas por la Corte Suprema frente a la jurisprudencia internacional .....	167
§ 6. Conclusión .....	173

• **Fallo V**

**VIOLENCIA DE GENERO  
Y SUSPENSION  
DEL JUICIO A PRUEBA**

## A — SUMARIO

*CSJN, 23/4/13, «Góngora, Gabriel Arnaldo  
s/Causa n° 14.092», G. 61.XLVIII*

a. Antecedentes .....	177
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	178
c. Violencia contra la mujer. Análisis de la procedencia de la suspensión del juicio a prueba a la luz del compromiso del Estado asumido en la Convención de Belém do Pará .....	178
d. Resolución .....	180

## B — ANALISIS DEL FALLO

*La suspensión del juicio a prueba en casos  
de violencia de género. Límites y condiciones  
para su concesión. A propósito del fallo «Góngora»*

por JULIETA DI CORLETO

§ 1. Introducción .....	180
§ 2. Hechos y trámite procesal del caso «Góngora» .....	183
§ 3. La suspensión del proceso a prueba en la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	186
§ 4. La teoría legal feminista y la práctica jurídico-penal .....	189
§ 5. Entre lo legítimo y lo ineficaz: paradojas del uso del poder punitivo .....	194
§ 6. La suspensión del juicio a prueba con perspectiva de género .....	197
a) La gravedad del hecho imputado .....	199
b) La situación personal de la víctima y las posibilidades de repararla .....	201
§ 7. Conclusión .....	203

• **Fallo VI****DELITO DE TORTURAS**

## A — SUMARIO

*CSJN, 4/8/11, «Somohano, Gastón Javier s/Recurso  
de casación e inconstitucionalidad», S. 15.XLIV*

a. Antecedentes .....	207
b. Garantía contra la autoincriminación. Declaración testimonial de personal policial que luego resulta imputado en la causa .....	208
c. Reclusión y prisión perpetuas. Constitucionalidad .....	208
d. Análisis y alcance del elemento típico «tortura». Atribución subjetiva del resultado muerte .....	211
e. Principio de congruencia .....	212
f. Resolución .....	213

## B — ANALISIS DEL FALLO

*El caso por la muerte de Ezequiel Demonty. Las tensiones en torno  
a la calificación de «torturas» en el sistema penal argentino*

por DANIEL E. RAFECAS

§ 1. El contexto político criminal .....	213
§ 2. Un nuevo e importante precedente: el caso «Somohano» .....	218
§ 3. La gravedad del sufrimiento en el tipo de torturas .....	219
§ 4. El aspecto subjetivo del tipo de torturas .....	225
§ 5. La muerte de Ezequiel Demonty. ¿Dolo o imprudencia? .....	227
§ 6. Análisis del tipo de torturas seguidas de muerte (art. 144 ter, inc. 2º, Cod. Penal) .....	228
§ 7. Reflexión final .....	230

• **Fallo VII****PRINCIPIO DE CONGRUENCIA**

## A — SUMARIO

*CSJN, 26/9/12, «Menéndez, Luciano Benjamín y otros  
s/Denuncia Las Palomitas - Cabeza de Buey s/Homicidio,  
privación ilegítima de la libertad y otros», M. 1232.XLIV*

a. Antecedentes .....	233
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	233
c. Sobreseimiento que cancela indebidamente la investigación de hechos que podrían constituir delitos de lesa humanidad. Obligación de investigar todas las imputaciones .....	234
d. Resolución .....	234

## B — ANALISIS DEL FALLO

**La aplicación incongruente del principio de congruencia  
en la investigación de crímenes de lesa humanidad**por **AGUSTINA RODRIGUEZ**

§ 1. Planteo .....	235
§ 2. El caso .....	236
§ 3. El fallo de la Corte Suprema .....	238
a) El carácter prematuro de la instrucción (argumento de Derecho procesal penal) .....	240
b) El deber del Estado de investigar los crímenes de lesa humanidad cometidos en su territorio (argumento de Derecho internacional de los derechos humanos) .....	244
c) La construcción de la imputación fáctica (argumento de hecho, prueba, y de Derecho penal material) .....	248
d) El principio constitucional de congruencia (argumento de Derecho constitucional) .....	251
§ 4. Conclusiones .....	256

• **Fallo VIII****PLAZO RAZONABLE****DEL ENCARCELAMIENTO PREVENTIVO**

## A — SUMARIO

CSJN, 8/5/12, «Acosta, Jorge Eduardo y otros  
s/Recurso de casación», A. 93.XLV

a. Antecedentes .....	261
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	262
c. Interpretación y análisis de la ley 24.390 según redacción de la ley 25.430. Análisis del Caso «Bayarri v. Argentina» de la Corte IDH. Doctrina del plazo legal versus doctrina del plazo judicial. Delitos de lesa humanidad .....	262
d. Resolución .....	264

## B — ANALISIS DEL FALLO

**La ley 25.430 para el caso «Acosta»**por **NATALIA SERGI**

§ 1. Introducción .....	264
§ 2. El plazo .....	266
§ 3. «Bayarri» .....	275
§ 4. «Acosta» .....	278

• **Fallo IX****PRISION PREVENTIVA****Y RESPONSABILIDAD ESTATAL**

## A — SUMARIO

CSJN, 8/11/11, «Mezzadra, Jorge Oscar c. E.N. M<sup>o</sup> Justicia  
y DD.HH. s/Daños y perjuicios», M. 1181.XLIV

a. Antecedentes .....	295
b. Responsabilidad extracontractual del Estado por la dilación indebida del proceso. La garantía del plazo razonable y su vinculación con el vicio de denegación de justicia .....	296
c. Delimitación conceptual de la dilación indebida .....	298
d. Resolución .....	299

## B — ANALISIS DEL FALLO

**Prisión preventiva y responsabilidad estatal:  
«el normal trámite de las causas» (o cuando  
los jueces no esconden que la regla es la excepción)**  
por **RAMIRO GUAL** y **SEBASTIAN ANTONIO PACILIO**

§ 1. Introducción .....	300
§ 2. Resumen de los hechos .....	301
§ 3. Antecedentes jurisprudenciales. La teoría del «error judicial» .....	303
§ 4. Entre otras repercusiones discursivas del fallo: la «normalidad» del encierro durante el proceso .....	306
§ 5. La crítica interdisciplinaria: prisión preventiva como excepción o ilegalidad y encierro cautelar como prisión .....	311
a) Posturas sobre el uso de la prisión preventiva .....	312
1. El procesalismo limitador .....	312
2. El abolicionismo de la prisión sin condena .....	315
b) La objeción sociológica o humanista .....	316
§ 6. Midiendo dolores. O una serie de propuestas para incorporar los sufrimientos cautelares al mundo del expediente .....	323

<b>Bibliografía general</b> .....	327
-----------------------------------	-----