

# TRATADO DE DERECHO PROCESAL PENAL



TOMO I



MIGUEL ÁNGEL ALMEYRA  
JULIO CÉSAR BÁEZ  
*(Directores)*

ADRIÁN R. TELLAS  
*(Coordinador)*

FRANCISCO CROCIONI  
MARIANO CÚNEO LIBARONA (H.)  
JUAN MARTÍN FRAGUEIRO FRÍAS  
AUGUSTO NICOLÁS GARRIDO  
*(Autores)*

THOMSON REUTERS

**LA LEY**

# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Presentación .....	IX
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>DERECHOS Y GARANTÍAS PROCESALES EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE LA NACIÓN</b>	
<i>Por Mariano Cúneo Libarona (h.) y Augusto Nicolás Garrido</i>	
1.1. Derecho a ser juzgado con arreglo a las garantías establecidas en la Constitución y los Tratados de Derechos Humanos. La garantía del "juicio previo" .....	1
1.1.1. Derecho al juicio previo.....	1
1.1.1.1. Antecedentes .....	1
1.1.1.2. Concepto.....	4
1.1.1.3. Normativa aplicable.....	10
1.1.1.4. El juicio previo. Sus características en nuestros días. Los principios de continuidad, intermediación, oralidad, igualdad de armas y contradictorio como reflejos del juicio previo .....	11
1.1.2. Los principios y garantías constitucionales que deben respetarse durante la sustanciación del "juicio previo" .....	12
1.2. El principio acusatorio .....	38
1.2.1. El modelo acusatorio .....	38
1.2.2. Los subprincipios del modelo acusatorio .....	43
1.2.2.1. El principio de igualdad de armas .....	44
1.2.2.2. El principio de continuidad.....	46
1.2.2.3. El principio de intermediación.....	47
1.2.2.4. El principio de oralidad .....	49
1.2.2.5. El principio de contradicción o contradictorio.....	50

	Pág.
1.2.2.6. Los principios de simplicidad, celeridad y desformalización.....	52
1.3. El derecho a la presunción de inocencia .....	53
1.3.1. Antecedentes .....	53
1.3.2. Concepto.....	54
1.3.3. Normativa aplicable.....	58
1.3.4. Manifestaciones que derivan del principio de inocencia.....	60
1.3.5. Casos en que se transgrede el principio de inocencia .....	62
1.3.6. Situaciones específicas. Nuestra opinión.....	63
1.3.6.1. El derecho a permanecer en libertad durante el curso del proceso .....	63
1.3.6.2. No puede dictarse una condena sin certeza sobre la responsabilidad del acusado .....	64
1.3.6.3. No es posible admitir pruebas de cargo obtenidas mediante la vulneración de derechos fundamentales .....	67
1.3.6.4. No es legítimo invertir la carga de la prueba.....	69
1.3.6.5. La afectación al principio de culpabilidad y de responsabilidad penal personal o culpabilidad por el hecho propio .....	71
1.3.6.6. No es válido presumir la culpabilidad del imputado. El acusado no debe probar su inocencia.....	72
1.3.6.7. No son legítimas las presunciones legales de culpabilidad o los delitos de sospecha .....	76
1.3.6.8. Una regla para valorar el monto de la pena .....	78
1.3.6.9. No es aceptable “la expedición de pesca” en la que se sale a buscar un delito .....	78
1.3.6.10. El principio de inocencia y la duración excesiva del proceso.....	89
1.3.6.11. La presunción de inocencia, las declaraciones públicas de las autoridades, y la estigmatización del imputado durante el proceso.....	89
1.4. El derecho a no ser obligado a declarar contra sí mismo .....	92
1.4.1. Antecedentes .....	92
1.4.2. Normativa .....	95
1.4.3. Concepto y alcance .....	95

Pág.

1.4.4. Antecedentes jurisprudenciales .....	99
1.5. La prohibición de una doble persecución penal y una doble punición (la garantía del <i>ne bis in idem</i> ) .....	106
1.5.1. Antecedentes .....	106
1.5.2. Concepto .....	106
1.5.3. Normativa aplicable .....	110
1.5.4. El criterio de la Corte Interamericana de Derechos Humanos .....	112
1.5.5. El criterio del Comité de Derechos Humanos .....	113
1.5.6. La postura de la Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	113
1.5.7. Requisitos .....	116
1.5.8. Casos en los que se transgrede el principio <i>ne bis in idem</i> ...	122
1.5.8.1. Un proceso definitivamente concluido y uno nuevo sustanciado, contra la misma persona y por el mismo hecho .....	122
1.5.8.2. Dos tribunales investigan un mismo hecho seguido contra la misma persona .....	131
1.5.8.3. Un acto ilegítimo: desdoblar un hecho único en dos calificaciones distintas .....	133
1.5.8.4. Delito e infracción aduanera. Contrabando que concluyó en sede judicial con sobreseimiento definitivo por inexistencia de delito y sanción por el mismo hecho establecida por la Administración Nacional de Aduanas .....	154
1.5.8.5. Delito, contravención y sanción administrativa. Un mismo hecho que constituye delito y contravención o falta administrativa .....	157
1.5.8.6. Juicio político y falta disciplinaria .....	158
1.5.8.7. La Ley de Migraciones (ley 25.871). Doble punición: pena privativa de la libertad y expulsión, ¿una segunda condena? .....	159
1.5.8.8. Juicio de extradición y <i>ne bis in idem</i> .....	160
1.5.8.9. Graduación de la pena, doble valoración de una agravante y <i>ne bis in idem</i> .....	162
1.5.8.10. Reincidencia (art. 50 del Cód. Penal) y <i>ne bis in idem</i> .....	163

	Pág.
1.5.8.11. Reclusión por tiempo indeterminado (art. 52 del Cód. Penal) y <i>ne bis in idem</i> . La Corte y la inconstitucionalidad de la norma .....	165
1.5.8.12. Un tipo penal inconstitucional. El delito de portación de arma de guerra agravado en su pena si el portador registra antecedentes penales (art. 189 bis, apart. 2º, última parte, Cód. Penal). ¿Su legalidad? .....	168
1.5.9. Casos en los que no se transgrede el principio <i>ne bis in idem</i> .....	169
1.5.9.1. Un proceso concluyó, pero no definitivamente, y uno nuevo sustanciado contra la misma persona y por el mismo hecho .....	169
1.5.9.2. Acusación alternativa o subsidiaria .....	171
1.5.9.3. Distintos acontecimientos históricos .....	174
1.5.10. Otros imputados por el mismo hecho no comprendidos en el proceso anterior .....	184
1.6. El derecho a ser juzgado por el juez natural designado en la ley y por el Tribunal competente .....	186
1.6.1. Antecedentes .....	186
1.6.2. Concepto.....	189
1.6.3. Normativa aplicable.....	194
1.6.4. Contenido y alcance de la garantía constitucional .....	195
1.6.5. El derecho a ser juzgado por un <i>Tribunal competente</i> , en los términos del art. 8.1 de la Convención Americana de Derechos Humanos. El criterio sentado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Nuestra Corte. La doctrina.....	196
1.6.6. ¿Qué actos están prohibidos? .....	199
1.6.7. ¿Qué actos no transgreden la garantía constitucional del juez natural? .....	219
1.7. El derecho a ser juzgado por un Tribunal imparcial.....	224
1.7.1. Antecedentes .....	225
1.7.2. Normativa aplicable.....	226
1.7.3. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos.....	228
1.7.4. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos.....	233
1.7.5. La Corte Interamericana de Derechos Humanos.....	234

	Pág.
1.7.6. El Comité de Derechos Humanos.....	238
1.7.7. La Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	238
1.7.7.1. Su postura general.....	238
1.7.7.2. Un cambio sustancial.....	239
1.7.7.3. Los últimos pronunciamientos de la Corte.....	244
1.7.8. La doctrina.....	246
1.7.9. Nuestra opinión .....	250
1.7.10. Problemas que se presentan. Toma de postura.....	252
1.7.11. La exclusión del juez sospechoso (exclusión del <i>iudex suspectus</i> ) .....	265
1.8. El derecho a un juez independiente.....	266
1.8.1. Introducción. La independencia judicial es una garantía fundamental de nuestra Constitución .....	266
1.8.2. Normativa aplicable.....	269
1.8.3. Los principios básicos de las Naciones Unidas relativos a la independencia de la judicatura y las observaciones generales del Comité de Derechos Humanos.....	271
1.8.4. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos .....	274
1.8.5. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos.....	279
1.8.6. La Corte Interamericana de Derechos Humanos.....	279
1.8.7. La Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	284
1.8.7.1. El sistema de designación.....	285
1.8.7.2. La inamovilidad de sus funciones.....	286
1.8.7.3. La inmunidad y el sistema de responsabilidad.....	286
1.8.7.4. La intangibilidad remunerativa. La irreductibilidad y la intangibilidad de los sueldos de los jueces .....	287
1.8.7.4.1. Criterio general.....	287
1.8.7.4.2. El impuesto a las ganancias.....	292
1.8.8. La doctrina.....	294
1.8.9. Casos en que se vulnera el principio de la independencia judicial .....	298
1.9. La regla de exclusión de la prueba obtenida de modo ilícito.....	300
1.9.1. Antecedentes.....	300

	Pág.
1.9.2. Concepto.....	306
1.9.3. La doctrina del fruto del árbol venenoso .....	308
1.9.4. Excepciones.....	309
1.9.4.1. La regla del cauce independiente .....	310
1.9.4.2. La regla del “descubrimiento inevitable” .....	311
1.9.4.3. La excepción de la buena fe.....	312
1.10. El <i>in dubio pro reo</i> .....	313
1.10.1. Antecedentes.....	314
1.10.2. Concepto.....	314
1.10.2.1. Introducción .....	314
1.10.2.2. La jurisprudencia.....	317
1.10.2.3. La doctrina.....	320
1.10.3. Normativa aplicable.....	321
1.10.4. Ámbito de aplicación. Diferentes supuestos .....	323
1.10.5. El principio <i>in dubio pro reo</i> no se aplica en todos los casos	335
1.10.6. <i>In dubio pro reo</i> y el fiscal.....	335
1.11. La regla interpretativa del <i>pro homine</i> .....	336
1.11.1. Antecedentes y normativa aplicable .....	336
1.11.2. Concepto.....	339
1.11.3. La postura del Comité de Derechos Humanos de la Organi- zación de las Naciones Unidas.....	342
1.11.4. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos.....	344
1.11.5. La Corte Interamericana de Derechos Humanos.....	346
1.11.5.1. Opiniones consultivas.....	346
1.11.5.2. Distintos casos resueltos por el Tribunal Internacio- nal.....	350
1.11.6. El criterio de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.....	360
1.11.6.1. Distintos casos.....	360
1.11.6.2. Conclusiones sobre la postura que sigue la Corte Su- prema de Justicia de la Nación.....	368
1.11.7. La postura de la Cámara Federal de Casación Penal .....	368

	Pág.
1.11.8. La Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires .....	375
1.11.9. El Tribunal de Casación de la Provincia de Buenos Aires ....	376
1.11.10. La Cámara del Crimen .....	377
1.11.11. La Cámara Federal Penal.....	377
1.11.12. Conclusiones .....	378
1.12. El derecho de la víctima a la tutela judicial efectiva .....	379
1.12.1. El marco legal. La cuestión en el ámbito internacional .....	383
1.12.2. La postura adoptada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos.....	385
1.12.3. El criterio asumido por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos .....	392
1.12.4. El Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas ..	395
1.12.5. Otras disposiciones del Derecho Internacional .....	396
1.12.6. La cuestión en nuestro país.....	398
1.12.6.1. El gobierno nacional .....	398
1.12.6.2. La Procuración General de la Nación .....	399
1.12.7. Nuestra Corte y la búsqueda de la verdad en los casos de violaciones a derechos humanos.....	403
1.12.8. Conclusiones .....	412
1.13. Protección del derecho a la privacidad y a la intimidad.....	413
1.13.1. Normativa .....	413
1.13.2. Concepto. Diferentes manifestaciones .....	414
1.13.3. Su implicancia en materia penal .....	419
1.13.4. Conclusiones .....	429
1.14. Interpretación restrictiva de las disposiciones legales que coarten la libertad personal o limiten un derecho .....	430
1.14.1. El principio de reserva de ley para el dictado de medidas de coerción .....	430
1.14.2. Exigencia de una ley en sentido formal. Prohibición de que se precisen causas y condiciones en materia de medidas de coerción a través de una norma infra legal .....	435



	Pág.
1.14.3. Carácter excepcional de las causas y condiciones que autorizan el dictado de medidas de injerencia. Exigencia de que la norma se encuentre redactada en términos negativos .....	437
1.14.4. Prohibición de que la ley contemple causas y condiciones amplias, vagas o imprecisas .....	438
1.14.5. Exigencia de ley en sentido formal para cualquier restricción de la libertad .....	439
1.14.6. Exigencia de que la detención se adecue específicamente a las causas y condiciones establecidas en la norma legal .....	440
1.14.7. Prohibición de analogía .....	443
1.15. Principio de humanidad en las condiciones carcelarias .....	444
1.15.1. Antecedentes .....	444
1.15.2. Concepto .....	446
1.15.3. Normativa aplicable .....	449
1.15.4. Distintas manifestaciones .....	454
1.15.5. Distintas opiniones .....	455
1.15.6. El Comité de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas .....	462
1.15.7. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos .....	463
1.15.8. La Corte Interamericana de Derechos Humanos .....	464
1.15.9. La Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	468
1.16. El principio de proporcionalidad en el dictado de medidas de coerción durante el proceso .....	471
1.16.1. Introducción .....	471
1.16.2. Antecedentes .....	473
1.16.3. Normativa aplicable .....	474
1.16.4. Concepto y desarrollo .....	474
1.16.5. Sus manifestaciones .....	477
1.16.5.1. Proporcionalidad de las medidas de coacción .....	477
1.16.5.1.1. Concepto .....	477
1.16.5.2. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos .....	481
1.16.5.3. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos .....	483
1.16.5.4. La Corte Interamericana de Derechos Humanos .....	486

	Pág.
1.16.5.5. El criterio adoptado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación.....	488
1.16.6. El principio de proporcionalidad de las medidas de coerción y su aplicación. Nuestros tribunales.....	490
1.16.6.1. El encarcelamiento preventivo .....	490
1.16.6.2. Intervenciones telefónicas .....	492
1.16.6.3. Intervenciones corporales. Cotejo de ADN.....	494
1.16.6.4. Otros supuestos .....	495
1.17. La invalidez de justificar la detención cautelar exclusivamente en la gravedad de la pena en expectativa. La concurrencia de riesgos procesales como única fundamentación de la privación de la libertad durante el proceso. Evolución jurisprudencial. Exigencia de suficientes elementos de prueba sobre la responsabilidad del imputado.....	496
1.17.1. Introducción.....	496
1.17.2. El Fallo Plenario nro. 13 “Diaz Bessone”. Su importancia a la luz del art. 7.2 de la Convención Americana de Derechos Humanos y 9 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.....	503
1.17.3. La jurisprudencia de los Tribunales y Organismos internacionales .....	505
1.17.4. La concurrencia de riesgos procesales como única justificación para la detención cautelar durante el procedimiento ..	509
1.17.5. Estándares relativos a la concurrencia de riesgos procesales.....	510
1.17.5.1. Sobre la concurrencia de riesgos de fuga .....	510
1.17.5.2. Sobre la inexistencia de riesgos de fuga .....	514
1.17.6. Sobre la concurrencia de riesgos de entorpecimiento del proceso en su faz probatoria .....	517
1.17.6.1. Sobre la no concurrencia de riesgos de entorpecimiento del proceso en su faz probatoria .....	519
1.17.7. Exigencia de suficientes elementos de prueba sobre la responsabilidad del imputado. Concurrencia indicios suficientes de culpabilidad, superiores a los necesarios para el dictado del procesamiento del imputado .....	519
1.18. El derecho a ser juzgado en un plazo razonable y sin dilaciones indebidas.....	524

	Pág.
1.18.1. Antecedentes.....	524
1.18.1.1. Primeras manifestaciones .....	524
1.18.1.2. Los Estados Unidos de Norteamérica. Evolución. El criterio de la Suprema Corte de Justicia .....	524
1.18.1.3. Las distintas normas internacionales .....	527
1.18.1.4. La postura adoptada por la Corte Europea de Derechos Humanos.....	527
1.18.1.5. La posición que rige en España. El criterio del Tribunal Constitucional .....	528
1.18.1.6. El orden procesal nacional .....	529
1.18.2. Introducción.....	532
1.18.3. Concepto.....	533
1.18.4. Normativa aplicable.....	539
1.18.5. ¿A quiénes les corresponde el derecho? .....	541
1.18.6. La vulneración del derecho. Manifestaciones .....	546
1.18.7. La Convención Europea y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos .....	552
1.18.8. El plazo razonable y el criterio propiciado por la Corte Interamericana de Derechos Humanos.....	554
1.18.9. La postura del Comité de Derechos Humanos.....	559
1.18.10. La posición adoptada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación. El reconocimiento definitivo del principio constitucional. Soluciones propiciadas: la nulidad, la prescripción de la acción penal y la cantidad de pena aplicada .....	560
1.18.10.1. Los primeros pronunciamientos (1968/1978).....	562
1.18.10.1.1. El caso "Mattei" .....	563
1.18.10.1.2. El caso "Pileckas" .....	565
1.18.10.1.3. El caso "Aguilar Argentina de Ediciones S.A." .....	568
1.18.10.1.4. El caso "Klosowsky" .....	569
1.18.10.1.5. El caso "Oñate" .....	571
1.18.10.1.6. El caso "Mozzatti" .....	572
1.18.10.2. Evolución posterior (1978/1980).....	574
1.18.10.2.1. El caso "Bartra Rojas, Héctor Ricardo" .....	575
1.18.10.2.2. El caso "García" .....	577

	Pág.
1.18.10.2.3. El caso "Casiraghi" .....	578
1.18.10.3. Otros precedentes de interés dictados por la Corte (1980/2001).....	580
1.18.10.4. El criterio actual de la Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	592
1.18.11. El criterio de la Corte. Ámbito de aplicación .....	597
1.18.12. La posición asumida por distintos tribunales penales del país .....	598
1.18.13. La doctrina. Soluciones propiciadas .....	600
1.18.14. El derecho a un plazo razonable tiene vigencia durante todo el proceso.....	605
1.18.15. El derecho se extiende también durante la etapa de ejecución.....	607
1.19. Exigencia de motivación de las decisiones en materia de medidas de coerción durante el proceso .....	608
1.20. El derecho al recurso .....	614
1.20.1. Normativa y concepto.....	614
1.21. Obligación de que el Estado tenga en cuenta las costumbre de los pueblos originarios.....	619

## CAPÍTULO 2

### EL SISTEMA ACUSATORIO

*Por Juan Martín Fraguero Frías*

2.1. Introducción. Características del principio acusatorio .....	627
2.2. El sistema acusatorio. Su raigambre constitucional .....	630
2.3. El sistema acusatorio y la jurisprudencia .....	633
2.3.1. Precedentes de la Corte Suprema de Justicia de la Nación ..	633
2.3.1.1. Los casos "Tarifeño", "García", "Cattonar" y "Mostacicio" .....	633
2.3.1.2. Los casos "Santillán" y "Sabio" .....	634
2.3.1.3. Los casos "Quiroga" y "Munson" .....	636
2.3.1.4. Los casos "Llerena" y "Dieser" .....	637

	Pág.
2.3.2. La capacidad de rendimiento de la doctrina de los fallos "Tarifeño" y "Santillán" de la CSJN; su aplicación en la etapa previa al juicio .....	639
2.4. Conclusiones.....	642

### CAPÍTULO 3

#### ACCIÓN PENAL Y REGLAS DE DISPONIBILIDAD

*Por Francisco Crocioni*

3.1. Introducción .....	645
3.1.1. Acciones que nacen del delito. Regulación en el nuevo Código Procesal Penal .....	648
3.1.2. Regulación de las cuestiones prejudiciales.....	653
3.1.3. Mirada comparada: La regulación de las acciones que nacen del delito y de las cuestiones prejudiciales en los ordenamientos procesales provinciales.....	655
3.1.3.1. Provincias que integran la región noroeste.....	656
3.1.3.1.1. Tucumán.....	656
3.1.3.1.2. Jujuy.....	657
3.1.3.1.3. Salta .....	657
3.1.3.1.4. La Rioja.....	658
3.1.3.1.5. Catamarca.....	659
3.1.3.1.6. Santiago del Estero.....	660
3.1.3.2. Provincias que integran la región noreste.....	660
3.1.3.2.1. Formosa .....	660
3.1.3.2.2. Chaco .....	661
3.1.3.2.3. Misiones .....	662
3.1.3.2.4. Corrientes .....	662
3.1.3.2.5. Entre Ríos.....	663
3.1.3.3. Provincias que integran la región de Cuyo.....	665
3.1.3.3.1. San Luis.....	665
3.1.3.3.2. Mendoza .....	666
3.1.3.3.3. San Juan .....	667

	Pág.
3.1.3.4. Provincias que integran la región pampeana .....	668
3.1.3.4.1. Córdoba .....	668
3.1.3.4.2. Santa Fe .....	669
3.1.3.4.3. Buenos Aires .....	669
3.1.3.4.4. La Pampa .....	670
3.1.3.5. Provincias que integran la región patagónica.....	670
3.1.3.5.1. Neuquén .....	670
3.1.3.5.2. Río Negro .....	671
3.1.3.5.3. Chubut .....	671
3.1.3.5.4. Tierra del Fuego.....	672
3.1.3.5.5. Santa Cruz.....	672
3.1.3.6. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.....	673
3.1.3.7. Análisis comparado con los ordenamientos procesales vigentes en la región.....	674
3.1.3.7.1. Bolivia.....	674
3.1.3.7.2. Chile .....	677
3.1.3.7.3. Colombia.....	679
3.1.3.7.4. Uruguay.....	681
3.1.3.7.5. Paraguay.....	684
3.1.3.8. Conclusión.....	685
3.1.3.9. Adenda: Sobre la relación entre el Ministerio Público Fiscal y la Policía en el marco de procesos acusatorios y la manera en que se ejerce la acción penal por parte de los fiscales. ¿Es necesaria la creación de una policía judicial? .....	686
3.2. Reglas de disponibilidad de la acción. La confirmación del fiscal como el "titular de la vindicta pública" .....	691
3.2.1. La posibilidad de aplicación de criterios de oportunidad....	692
3.2.2. El principio de insignificancia .....	698
3.2.2.1. Delitos contra la propiedad, su tipicidad y el principio de insignificancia. Recepción jurisprudencial de esta doctrina por la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital.....	703

	Pág.
3.2.2.2. El tema en un interesante fallo de la Cámara Federal de Casación Penal .....	717
3.2.2.3. El principio de insignificancia y su aplicación respecto de la Ley de Lealtad Comercial .....	723
3.2.2.4. El principio de insignificancia en los proyectos de reforma al Código Penal.....	726
3.2.2.4.1. El anteproyecto de reforma del año 2006.....	726
3.2.2.4.2. El Anteproyecto de Código Penal de la Nación de 2014 .....	730
3.2.3. El concepto de “pena natural” .....	735
3.2.4. La conversión de la acción pública en privada y la posibilidad de conciliación entre víctima e imputado. Un paso más hacia la justicia penal “del conflicto” .....	739
3.2.5. La suspensión del proceso a prueba .....	745
3.2.5.1. Supuestos que habilitan su procedencia.....	747
3.2.5.2. Solicitud y control del cumplimiento. Facultades de la víctima en el procedimiento.....	748
3.2.5.3. Situación de los imputados extranjeros. Procedencia de la suspensión .....	749
3.3. Conclusión final.....	751