

LEONARDO G. PITLEVNIK
DIRECCIÓN

Jurisprudencia penal de la Corte Suprema de Justicia de la Nación

22

Autoincriminación forzada. Defensa efectiva y condiciones de detención.
Derechos de las víctimas y comunidades indígenas.
Plazo razonable. Gravedad institucional e «in dubio pro reo».
Comisión por omisión y perspectiva de género. Régimen penal juvenil
y sistema acusatorio. Valoración de la prueba
y delitos contra la integridad sexual

AUTORES: AGUSTÍN CAVANA – LUIS M. GARCÍA – EFRAÍN GRAU – CECILIA MARCELA HOPP
DAMIÁN R. MUÑOZ – LEONARDO G. PITLEVNIK – MAIA PLOTNO
CARLOS S. REGO – JUAN MANUEL SALGADO – PABLO ANDRÉS VACANI
SABRINA VICTORERO – PABLO A. ZALAZAR

Sumarios a cargo de **DAMIÁN R. MUÑOZ**

NUEVA SERIE



hammurabi

JOSE LUIS DEPALMA ♦ EDITOR

Índice general

FALLO I

Autoincriminación forzada

A — SUMARIO

CSJN, 19/4/16, «Rau, Alejandro Oscar s/Causa n° 16.400»,
CSJ 127/2014 (50-R)/CS1

| | |
|---|----|
| a. Antecedentes | 25 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria | 25 |
| c. Utilización como indubitable de la firma del imputado en diversas piezas procesales. Inexistencia de vicios en la voluntad, engaño o mecanismo de coerción. No afectación a la garantía que prohíbe la autoincriminación | 26 |
| d. Resolución | 27 |

B — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Rau» o la insustancialidad del principio
«nemo tenetur se ipsum accusare»

por LUIS M. GARCÍA

| | |
|--|----|
| § 1. Los hechos | 28 |
| § 2. La sentencia de la Corte Suprema | 32 |
| § 3. La tesis del procurador fiscal en el dictamen ante la Corte Suprema | 32 |
| § 4. El alcance del art. 18 de la CN en cuanto declara que «nadie puede ser obligado a declarar contra sí mismo» | 34 |
| § 5. El empleo de coerción para la realización de otros actos estatales de recolección de elementos de prueba | 39 |
| § 6. ¿Puede inferirse del art. 18 de la CN una prohibición de empleo de artificios o engaños? | 49 |
| § 7. El problema de la información sobre las consecuencias del acto | 55 |
| § 8. La posibilidad de utilizar actos de defensa del imputado en su perjuicio | 64 |

FALLO II

Defensa efectiva y condiciones de detención**A — SUMARIO**

*CSJN, 30/8/05, «Borelina, Rosana Claudia s/Extradición»,
B. 3456.XXXVIII. R.O*

| | |
|--|----|
| a. Antecedentes | 69 |
| b. Tensiones entre el tratado de extradición aplicable y la ley 24.767 de Cooperación Internacional. Análisis de la regla de supletoriedad | 70 |
| c. Disidencia: improcedencia de la extradición por la situación carcelaria del país requirente .. | 72 |
| d. Resolución | 73 |

B — ANÁLISIS DEL FALLO

**El fallo «Borelina»: de la oportunidad eficaz en el ejercicio de la defensa
a la valoración del peligro cierto de tratos crueles**

por **PABLO ANDRÉS VACANI**

| | |
|--|----|
| § 1. Introducción | 73 |
| § 2. La oportunidad eficaz en el ejercicio de la defensa durante el trámite de extradición | 75 |
| § 3. La aplicación arbitraria de la regla de supletoriedad respecto de la ley 24.767 .. | 79 |
| § 4. La disidencia de Zaffaroni: su proyección jurídica en términos del derecho a condiciones carcelarias dignas | 82 |
| § 5. Las normas convencionales y la noción de «tortura» o «penas crueles» aplicada .. | 85 |
| § 6. El uso de la información disponible en torno al «peligro o riesgo cierto» de tortura o penas crueles | 87 |
| § 7. La aplicación de la garantía de «onus probandi» en materia de condiciones carcelarias | 93 |
| § 8. Reflexiones finales | 97 |

FALLO III

Derechos de las víctimas y comunidades indígenas**A — SUMARIO**

*CSJN, 24/9/15, «Coronel, Gustavo Javier y otros s/Homicidio
—causa n° 96—», CSJ 1453/2013 (49-C)/CS*

| | |
|---|-----|
| a. Antecedentes | 101 |
| b. Derecho de la víctima a constituirse en parte querellante. Garantía de acceso a la justicia y tutela judicial efectiva | 102 |
| c. Resolución | 103 |

B — ANÁLISIS DEL FALLO

**Querrela y derechos de las víctimas en contexto:
el caso de la comunidad QOM La Primavera**

por **JUAN MANUEL SALGADO**

103

FALLO IV

Plazo razonable**A — SUMARIO**

*CSJN, 19/11/13, «Bonder Aaron (Emperador Compañía Financiera S.A.)
y otros c. B.C.R.A. s/Resol. 178/93», B. 853.XLIV*

| | |
|---|-----|
| a. Antecedentes | 111 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria | 111 |
| c. Garantía de obtener un pronunciamiento en plazo razonable. Prescripción de la acción. Ley de Entidades Financieras | 112 |
| d. Resolución | 114 |

B — ANÁLISIS DEL FALLO

El análisis global del procedimiento en el examen del plazo razonable

por **SABRINA VICTORERO y AGUSTÍN CAVANA**

| | |
|--|-----|
| § 1. Introducción | 115 |
| § 2. Los antecedentes del caso «Bonder» | 116 |
| § 3. La decisión del caso «Bonder» en contexto | 117 |
| § 4. El análisis global y específico del procedimiento | 119 |
| § 5. El análisis global del procedimiento en la jurisprudencia de la Corte IDH | 121 |
| § 6. La duración total del procedimiento | 123 |
| § 7. Garantías judiciales y procedimientos administrativos sancionatorios | 126 |
| § 8. Comentarios finales | 128 |

FALLO V

Gravedad institucional e «in dubio pro reo»**A — SUMARIO**

*CSJN, 25/10/16, «Carrera, Fernando Ariel s/Causa n° 8398»,
CSJ 1497/2013 (49-C)/CS1*

| | |
|-----------------------|-----|
| a. Antecedentes | 133 |
|-----------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria | 134 |
| c. Acatamiento de un fallo anterior de la CSJN en la misma causa. Incumplimiento de la sentencia de reenvío | 134 |
| d. Indevida refutación del descargo del imputado | 135 |
| e. Incorrecta valoración del reconocimiento | 136 |
| f. Vinculaciones entre la presunción de inocencia, doble instancia y el «in dubio pro reo» | 137 |
| g. Decisión de no reenviar y resolver el caso | 138 |
| h. Disidencia: inaplicabilidad de la doctrina de la arbitrariedad de sentencia | 138 |
| i. Resolución | 139 |

B — ANÁLISIS DEL FALLO

La llamada «masacre de Pompeya», gravedad institucional, reclamo popular y otras cuestiones

por EFRAÍN GRAU y LEONARDO G. PITLEVNIK

| | |
|--|-----|
| § 1. Introducción | 139 |
| § 2. La gravedad institucional en el voto disidente | 140 |
| § 3. Qué es gravedad institucional | 142 |
| § 4. La presencia del caso en los medios | 148 |
| § 5. «Carrera», los medios periodísticos y la Corte | 152 |
| § 6. Los fallos citados en «Carrera» | 153 |
| § 7. El abuso de armas | 156 |
| § 8. La garantía contra la autoincriminación forzosa | 157 |
| § 9. ¿Un juicio por la verdad? | 159 |
| § 10. La posible indemnización a Carrera | 161 |
| § 11. Cierre | 162 |

FALLO VI

Comisión por omisión y perspectiva de género

A — SUMARIO

CSJN, 23/8/16, «Casas, Mauricio Agustín del Valle y otro s/P.ss.aa. homicidio calificado —causa n° 71—», CSJ 840/2013 (49-C)/CS1

| | |
|---|-----|
| a. Antecedentes | 167 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria | 167 |
| c. Revisión Integral. Homicidio agravado en contexto de violencia de género. Omisión de análisis de planteos conducentes. Ausencia de debida fundamentación | 168 |
| d. Resolución | 169 |

B — ANÁLISIS DEL FALLO

Delitos de comisión por omisión: La «mala madre» como víctima invisible

por CECILIA MARCELA HOPP

| | |
|--|-----|
| § 1. El derecho al recurso, la perspectiva de género y la falta de liderazgo de la Corte | 170 |
| § 2. El caso y la sentencia anulada | 175 |
| § 3. La relevancia de la violencia de género | 177 |
| § 4. Comisión por omisión | 182 |
| § 5. La acusación alternativa y afectaciones al derecho de defensa | 188 |
| § 6. La violencia de lo «privado» y el desplazamiento de la responsabilidad estatal | 190 |
| § 7. Conclusiones | 193 |

FALLO VII

Régimen penal juvenil y sistema acusatorio

A — SUMARIO

CSJN, 23/8/16, «Ruiz, Brian s/Homicidio en ocasión de robo —causa n° 42.886/9—», CSJ 374/2014 (50-R)/CS1

| | |
|--|-----|
| a. Antecedentes | 199 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria | 200 |
| c. Aplicación del principio acusatorio en la discusión de la necesidad de la pena del régimen penal juvenil (art. 4° de la ley 22.278) | 201 |
| d. Alcance del principio de especialidad en el proceso penal juvenil. Necesaria intervención del órgano judicial especializado. Imputado que ya alcanzó la mayoría de edad | 201 |
| e. Resolución | 203 |

B — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Ruiz». El proceso penal juvenil entre el acusatorio negado y la especialidad olvidada

por DAMIÁN R. MUÑOZ y MAIA PLOTNO

| | |
|--|-----|
| § 1. Introducción | 203 |
| § 2. Los antecedentes del caso y la decisión de la Corte | 205 |
| § 3. Un presupuesto necesario: la dogmática del art. 4° de la ley 22.278, y la incidencia de la mayoría de edad en su aplicación | 208 |
| § 4. El principio acusatorio en el proceso penal juvenil | 220 |
| § 5. El principio de especialidad en el derecho penal juvenil | 223 |
| § 6. Una síntesis de la propuesta | 229 |

FALLOS VIII Y IX

Valoración de la prueba y delitos contra la integridad sexual

A — SUMARIOS

• Fallo VIII

CSJN, 14/10/14, «Giménez, Félix Rubén s/Causa n° 13.168», G. 559.XLVII

| | |
|--|-----|
| a. Antecedentes | 233 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria | 233 |
| c. Arbitraria valoración de la prueba. Delitos contra la integridad sexual. Doctrina de la arbitrariedad de sentencias | 234 |
| d. Resolución | 235 |

• Fallo IX

CSJN, 22/12/15, «G., J. C. s/P.s.a. abuso sexual agravado —causa n° 25/2013—», CSJ 647/2013 (49-G)/CS1

| | |
|--|-----|
| a. Antecedentes | 235 |
| b. Admisibilidad de la vía extraordinaria | 236 |
| c. Arbitraria valoración de la prueba. Delitos contra la integridad sexual. Doctrina de la arbitrariedad de sentencias | 236 |
| d. Resolución | 238 |

B — ANÁLISIS DE LOS FALLOS

Hacia una renormativización de los criterios de valoración de la prueba en los delitos sexuales contra niñas, niños y adolescentes

por CARLOS S. REGO y PABLO A. ZALAZAR

| | |
|--|-----|
| § 1. Introducción. Claroscuros en la discusión sobre el testimonio de la NNyA víctima | 238 |
| § 2. La trilogía de fallos: los antecedentes de hecho | 243 |
| a) Los hechos del caso «G., J. C.» | 244 |
| b) El caso «Vera Rojas», casi veinte años antes | 248 |
| c) El caso «Giménez, Félix Rubén» | 250 |
| § 3. Los cambios en las declaraciones: retractaciones y develaciones progresivas | 251 |
| a) Sobre las recomendaciones de evitar más de una declaración de la víctima para impedir su revictimización y retractaciones | 253 |
| b) Sobre la explicación «pericial» de la retractación para rehabilitar la credibilidad de la presunta víctima | 256 |
| c) La develación progresiva: cambios en la declaración que se deben a un mayor desarrollo y a una paulatina comprensión de la connotación sexual de los hechos | 258 |
| § 4. Análisis sobre la incidencia de la dinámica familiar en la revelación y prueba del abuso ocurrido en el marco de una familia | 259 |

| | |
|---|-----|
| § 5. Adquisición del testimonio de la NNyA | 261 |
| § 6. Cambios conductuales | 267 |
| § 7. Metodología de trabajo asumida por los profesionales intervinientes (independiente o por equipos interdisciplinarios) y discriminación de la información forense de la terapéutica | 268 |
| § 8. El principio de «amplitud probatoria» en casos de género y el carácter vinculante de la jurisprudencia de la Corte IDH sobre la valoración de la declaración de la víctima | 271 |
| § 9. Algunas reflexiones finales | 279 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Bibliografía general | 283 |
|-----------------------------------|-----|