



NUEVA SERIE

PATRICIA S. ZIFFER dirección

Jurisprudencia de Casación Penal

Justicia Federal

11

DETERMINACIÓN DE LA PENA Y CONCURSO DE DELITOS.
CONSUMACIÓN DEL HURTO.
VIOLENCIA DE GÉNERO Y REDUCCIÓN A SERVIDUMBRE.
EL ENGAÑO EN LA EVASIÓN TRIBUTARIA. EL SILENCIO EN LA ESTAFA

ANÁLISIS DE FALLOS

AUTORES **GONZALO BASSO - MARÍA CAMILA CORREA FLÓREZ**
LEANDRO A. DIAS - FACUNDO MOJICO - JUAN IGNACIO PASCUAL

SECRETARIOS DE REDACCIÓN **PATRICIA GALLO - MATÍAS KALLIS**

CORTE SUPREMA BIBLIOTECA	
SIG. TOPOGRAFICA J5865	INVENTARIO 141690

hammurabi
JOSE LUIS DEPALMA EDITOR

ÍNDICE GENERAL

FALLOS I Y II

DETERMINACIÓN DE LA PENA EN SUPUESTOS DE UNIDAD DELICTIVA Y DE CONCURSOS

A — ANÁLISIS DE LOS FALLOS

**Los casos «Fernández, Rubén Ariel y otro
s/Recurso de casación», Sala IV, 22/10/12
y «Quiroga, Daniel Hernán
s/Recurso de casación», Sala II, 23/5/16
de la Cámara Federal de Casación Penal**

por **GONZALO BASSO**

§ 1. Introducción	19
a) Los hechos	19
b) La estructura típica de los delitos concurrentes	21
c) Delimitación de las problemáticas a tratar	22
§ 2. Los principios rectores de una determinación integral de la pena en supuestos de unidad delictiva y de concursos	23
§ 3. La relación concursal entre los tipos de tenencia ilícita de armas y de homicidio/ro- bo en los fallos «Fernández, Rubén A.» y «Quiroga, Daniel H.»	27
a) La solución en los tribunales de instancia: concurso real	29
b) La solución mayoritaria en el fallo «Fernández, Rubén A.»: concurso ideal ..	31
c) La solución mayoritaria en el fallo «Quiroga, Daniel H.»: concurso de leyes ..	32
§ 4. Una propuesta de solución conforme a los principios rectores esbozados	35

B — FALLOS «IN EXTENSO»

I — EL CASO «FERNÁNDEZ, RUBÉN ARIEL Y OTRO S/RECURSO DE CASACIÓN», DE LA CÁMARA FEDERAL DE CASACIÓN PENAL, SALA IV, DEL 22/12/15, CAUSA N° 12.519

37

II — EL CASO «QUIROGA, DANIEL HERNÁN S/RECURSO DE CASACIÓN», DE LA CÁMARA FEDERAL DE CASACIÓN PENAL, SALA II, DEL 22/12/15, CAUSA CCC 37245/2013/TO1/ICFC1-CFC2

53

FALLO III

SOBRE LA CONSUMACIÓN DEL HURTO EN EL DERECHO PENAL ARGENTINO. HACIA UNA TEORÍA DEL RECONOCIMIENTO SOCIAL DE LA RELACIÓN DE PERTENENCIA

A — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Randich, Andrés; Flores, Roberto Patricio; Gauna, Ricardo y Montaña, Mónica Beatriz s/Recurso de casación», de la Cámara Federal de Casación Penal, Sala II, del 17/12/15, causa n° 19.789/2010/TO1

por **LEANDRO A. DÍAS**

§ 1. Introducción	65
§ 2. La consumación del hurto en el derecho penal argentino	68
a) Primer elemento del hurto: el desapoderamiento de la cosa mueble ajena ..	68
b) Segundo elemento del hurto: el apoderamiento de la cosa mueble ajena	72
§ 3. El caso «Randich» como ejemplo de los problemas de la tesis de la disponibilidad	77
§ 4. El hurto como delito contra las personas	79
§ 5. El reconocimiento social de la relación de pertenencia como elemento decisivo ..	83
§ 6. Conclusiones	88

B — FALLO «IN EXTENSO»

88

FALLO IV

TIRANÍAS PRIVADAS, VIOLENCIA DE GÉNERO Y LA REDUCCIÓN A SERVIDUMBRE

A — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Bernardo, Alejandro Martín s/Recurso de casación», de la Cámara Federal de Casación Penal, Sala II, del 6/2/14, causa n° 16.215

por **MARÍA CAMILA CORREA FLÓREZ**

§ 1. Introducción	107
§ 2. Síntesis del fallo	108
a) Supuesto fáctico	108
b) Hechos procesales	108
c) Consideraciones y fallo de la Cámara Federal de Casación Penal	109
§ 3. Algunos conceptos para el análisis	110
a) El delito de reducción a la servidumbre: análisis del tipo penal	110
b) Violencia de género	112
c) Relaciones de tiranía privada	115
d) Relaciones de tiranía privada como forma de violencia contra la mujer	117
§ 4. Tiránías privadas como forma de reducción a la servidumbre	118
a) El caso concreto	118
b) Conclusiones generales	121

B — FALLO «IN EXTENSO»

121

FALLO V

LAS FRONTERAS DEL ENGAÑO EN EL DELITO DE EVASIÓN TRIBUTARIA

A — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Priu, Martha María Matilde s/Recurso de casación», de la Cámara Federal de Casación Penal, Sala IV, del 21/5/15, causa CPE 1941/2012/CFC1

por **FACUNDO MOJICO**

§ 1. Presentación del caso	135
a) Resolución de primera instancia	135

b) Decisión de la segunda instancia	137
c) Reenvío y nueva controversia	138
1. El fallo de la Casación. La disidencia	138
2. El voto de la mayoría	139
§ 2. El problema	140
§ 3. Bien jurídico protegido por la evasión fiscal	141
a) Inexistencia de bien jurídico	143
b) Delito contra el orden socioeconómico	147
c) Delito contra el deber de colaboración de los contribuyentes	148
— Delitos contra el deber de solidaridad de los contribuyentes	150
d) Delito contra las funciones del tributo	151
e) Delito contra el patrimonio (erario público)	153
f) Delito contra la hacienda pública en sentido dinámico	156
§ 4. El delito fiscal: estado de la discusión en España	158
a) Teorías de la infracción de deber	159
b) Teorías del engaño	171
c) Engaño mediante omisión	172
§ 5. Estado de la discusión en la Argentina	179
a) ¿Podemos hablar de delito de infracción de deber en nuestro país?	179
b) Estructura típica de la evasión tributaria. Su importancia a la hora de estudiar el «engaño»	185
1. Evasión fiscal como forma específica de estafa	186
2. Delito omisivo	198
3. Figura compleja de varios actos	202
§ 6. Recapitulación. Conclusiones e inquietudes	208

B — FALLO «INEXTENSO»

..... 212

FALLO VI

**ACCIÓN Y OMISIÓN:
MODALIDADES DE CUMPLIMIENTO
DE LA OBLIGACIÓN ORIGINARIA DE NO DAÑAR**

A — ANÁLISIS DEL FALLO

El caso «Escalera, Ana Victoria», de la Cámara Nacional de Casación Penal,
Sala II, del 30/6/05, causa n° 5650, registro 7736

por **JUAN IGNACIO PASCUAL**

§ 1. Introducción	221
a) La reconstrucción de la situación de hecho	221

b) Hipótesis	223
c) La acción y la omisión	224
d) Repaso histórico de la temática	226
— El punto de partida de Feuerbach	228
§ 2. Posturas dogmáticas	233
a) La distinción entre actuar y omitir	233
1. En búsqueda de la causalidad en la omisión	233
2. Del causalismo de von Liszt al finalismo de Welzel	239
3. Teorías dogmáticas modernas	242
4. ¿Descripción o adscripción de las normas?	246
5. La acción y la omisión como una cuestión del entorno	247
b) Impacto dogmático en el caso a estudio	254
c) Las normas como adscripciones de comportamiento	258
§ 3. Toma de postura	261

B — FALLO «INEXTENSO»

..... 264

BIBLIOGRAFÍA GENERAL	273
-----------------------------------	-----