

ENRIQUE VALLINES GARCÍA  
Profesor Titular de Derecho Procesal  
Universidad Complutense de Madrid



# INSTRUMENTOS PARA GARANTIZAR LA IMPARCIALIDAD E INDEPENDENCIA DE LOS JURADOS

Biblioteca de la Corte Suprema	
Nº de Orden	118.836
Ubicación	J 4333

**THOMSON**  
—★—™  
**ARANZADI**



## Sumario

	<u>Página</u>
ABREVIATURAS Y SIGLAS .....	13
PRESENTACIÓN .....	15
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN: LA «CONTAMINACIÓN» DE LOS JURADOS</b>	
1. IMPARCIALIDAD E INDEPENDENCIA DE LOS SUJETOS ENCARGADOS DE EJERCER LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL .....	17
2. LAS CIRCUNSTANCIAS QUE PONEN EN RIESGO LA INDEPENDENCIA O LA IMPARCIALIDAD: LA «CONTAMINACIÓN» DE LOS JUZGADORES .....	19
3. LOS ESPECIALES RIESGOS DE CONTAMINACIÓN QUE AFECTAN A LOS JURADOS .....	21
4. TIPOS DE CONTAMINACIÓN QUE PUEDEN AFECTAR A LOS JURADOS .....	23
4.1. La dificultad de enumerar todas las circunstancias constitutivas de contaminación y la conveniencia de criterios de clasificación .....	23
4.2. La contaminación intrínseca .....	25
4.3. La contaminación extrínseca .....	27
4.3.1. Contaminación extrínseca «procesal» .....	28
4.3.2. Contaminación extrínseca «extraprocesal» .....	32
a) Contaminación extrínseca «extraprocesal» que procede de sujetos que <i>no</i> participan en el proceso .....	32
b) Contaminación extrínseca «extraprocesal» que procede de sujetos que <i>sí</i> participan en el proceso .....	35
5. LOS INSTRUMENTOS PARA EVITAR O COMBATIR LA CONTAMINACIÓN DE LOS JURADOS .....	36
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>LA RECUSACIÓN Y ABSTENCIÓN DE LOS JURADOS</b>	
1. CONSIDERACIONES GENERALES .....	39
2. LA RECUSACIÓN CAUSAL: ANÁLISIS DE LAS CAUSAS DE RECUSACIÓN RELACIONADAS CON LA IMPARCIALIDAD O LA INDEPENDENCIA DE LOS JURADOS .....	40

	<i>Página</i>
2.1. Introducción .....	40
2.2. Las causas de «prohibición para ser jurado» .....	42
2.2.1. La ausencia de una causa genérica de recusación y la necesidad de una interpretación teleológica de las causas de prohibición legalmente previstas .....	42
2.2.2. Las causas del art. 11.1 de la LOTJ .....	44
2.2.3. Las causas del art. 11.2 de la LOTJ .....	45
2.2.4. Las causas del art. 11.3 de la LOTJ .....	48
2.2.5. La causa del art. 11.4 de la LOTJ .....	54
2.2.6. La causa del art. 11.5 de la LOTJ .....	54
2.3. Las causas de «incapacidad para ser jurado» .....	61
2.4. Las causas de «incompatibilidad para ser jurado» .....	65
3. LA RECUSACIÓN SIN CAUSA .....	68
3.1. Introducción .....	68
3.2. Los fundamentos de la recusación sin causa .....	70
3.2.1. La imparcialidad como origen y objetivo ilusorio de la recusación sin causa .....	70
3.2.2. La recusación sin causa en la LOTJ: el sistema de limitación cuantitativa y sus fundamentos .....	73
4. LOS PROCEDIMIENTOS DE RECUSACIÓN .....	79
4.1. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa de los arts. 21-22 de la LOTJ .....	79
4.2. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa del art. 38 de la LOTJ ...	86
4.3. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa del art. 39.1 de la LOTJ ...	90
4.4. El procedimiento de recusación <i>sin</i> causa (art. 40 LOTJ) .....	95
4.4.1. La ubicación de los candidatos a jurado durante el procedimiento .....	96
4.4.2. Modo de practicarse el sorteo y actuaciones subsiguientes ...	97
4.4.3. El (segundo) interrogatorio de los candidatos seleccionados .	100
4.4.4. El trámite de recusaciones sin causa propiamente dicho .....	104
4.5. El procedimiento de recusación <i>con</i> causa fuera de los momentos legalmente previstos .....	106
4.6. Inadmisibilidad de la recusación <i>sin</i> causa fuera del momento legalmente previsto .....	112
5. LA ABSTENCIÓN DE LOS JURADOS .....	113
6. PROPUESTAS DE <i>LEGE FERENDA</i> SOBRE RECUSACIÓN Y ABSTENCIÓN DE LOS JURADOS .....	115
6.1. Primera propuesta: eliminación de la recusación sin causa con simplificación de procedimientos .....	115
6.2. Segunda propuesta (alternativa a la anterior): mantenimiento de la recusación sin causa con simplificación de procedimientos .....	131

## CAPÍTULO III

**OTROS INSTRUMENTOS LEGALES CON LOS QUE PUEDE PROTEGERSE LA IMPARCIALIDAD E INDEPENDENCIA DE LOS JURADOS**

	<i>Página</i>
1. CONSIDERACIONES PREVIAS .....	143
2. EL SISTEMA DE SELECCIÓN DE LOS JURADOS .....	145
2.1. Consideraciones generales .....	145
2.2. El sistema objetivo de selección .....	145
2.3. La amplitud territorial de las listas de posibles candidatos .....	147
3. INSTRUMENTOS PARA ATAJAR LA CONTAMINACIÓN GENERADA POR ACTOS PROCESALES .....	149
3.1. Introducción .....	149
3.2. Inadmisibilidad de ciertas alegaciones. En especial, las relativas a los antecedentes penales o policiales del acusado .....	150
3.3. Inadmisibilidad de ciertas pruebas .....	153
3.3.1. Las reglas que rigen el juicio de admisibilidad .....	155
a) Licitud .....	155
b) Pertinencia y utilidad («relevancia») .....	156
c) «Relevancia pragmática» .....	157
d) Reglas específicas de inadmisibilidad .....	160
e) Especial referencia a la admisibilidad en el juicio de las diligencias de instrucción .....	164
3.3.2. La competencia para el juicio de admisibilidad .....	169
3.3.3. El procedimiento para determinar la admisibilidad .....	170
a) Incidentes de admisibilidad anteriores a la vista .....	170
b) Incidentes sobre admisibilidad durante el juicio oral .....	173
3.4. Reglas especiales sobre práctica de la prueba .....	175
3.4.1. Reglas sobre el modo de practicar el interrogatorio de los testigos .....	176
3.4.2. Reglas sobre el modo de resolver las controversias acerca de la admisibilidad de las preguntas .....	177
3.5. Medidas «correctoras» de los efectos sobre los jurados de las alegaciones y pruebas introducidas indebidamente en el proceso .....	178
3.5.1. Protestas y recursos en materia de admisión de pruebas .....	178
3.5.2. La doctrina de la «admisibilidad curativa» .....	182
3.5.3. El control del Magistrado-Presidente sobre la existencia de prueba de cargo .....	184
3.5.4. Las instrucciones del Magistrado-Presidente .....	186
a) Posibles contenidos de las instrucciones .....	186
b) Momentos de las instrucciones .....	187

	<i>Página</i>
c) Consideraciones finales .....	189
3.5.5. Recursos contra la sentencia .....	192
3.6. Medidas contra la influencia del Magistrado-Presidente en los jurados a través de las instrucciones .....	194
3.6.1. Prohibición del resumen final del Magistrado-Presidente .....	195
3.6.2. Control de las partes .....	197
3.6.3. Protestas y recursos .....	198
4. INSTRUMENTOS PARA PRESERVAR AL JURADO DE INDEBIDAS INFLUENCIAS EXTERNAS AL PROCESO .....	199
4.1. Introducción .....	199
4.2. Cambio de la sede del Tribunal sin alteración de su composición ..	200
4.3. Jurado «de importación» .....	202
4.4. Desglose de la causa .....	203
4.5. Aislamiento del Jurado .....	204
4.6. Aplazamiento del juicio .....	206
4.7. El secreto de las actuaciones judiciales .....	206
4.8. Prohibición de revelar los actos procesales declarados secretos .....	207
4.9. Instrumentos específicos para evitar la contaminación proveniente de reportajes periodísticos .....	208
4.9.1. Órdenes judiciales temporales de no publicación de una información determinada .....	208
4.9.2. Prohibiciones genéricas de publicaciones contaminadoras: <i>contempt of court</i> .....	211
4.9.3. Regulación del comportamiento de los periodistas en la sala de vistas .....	212
4.10. El «amparo» del Magistrado-Presidente y las posibles medidas complementarias .....	213
5. INSTRUMENTOS PARA PREVENIR O COMBATIR LA CONTAMINACIÓN GENERADA POR DELITOS COMETIDOS CONTRA LOS JURADOS .....	215
5.1. Introducción .....	215
5.2. Regulación de la competencia objetiva del Tribunal del Jurado .....	215
5.3. Tutela penal .....	217
5.4. Medidas de protección personal .....	219
5.5. El «amparo» del Magistrado-Presidente frente a la contaminación delictiva .....	221
5.6. La nulidad de lo actuado .....	221
BIBLIOGRAFÍA CITADA .....	227 ✓