

JOSÉ MARÍA ASENCIO MELLADO

Catedrático de Derecho Procesal de la Universidad de Alicante (España)
Director del Departamento Procesal y Mercantil de la Universidad de Alicante
Profesor Principal del Instituto Peruano de Criminología y Ciencias Penales (INPECCP)



SISTEMA ACUSATORIO Y DERECHO DE DEFENSA EN EL PROCESO PENAL

Lineamientos Fundamentales de Dogmática Procesal Penal
Aplicable al Nuevo Proceso Penal

1º Edición

Biblioteca de la Corte Suprema	
Nº de Orden	119.881
Ubicación	J4390

Prólogo a cargo de:

CÉSAR SAN MARTÍN CASTRO

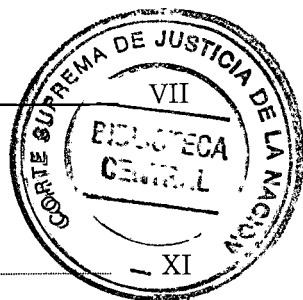
Vocal Titular de la Corte Suprema de la República del Perú
Presidente de la Sala Penal Especial de la Corte Suprema
Profesor Principal de la PUCP y del INPECCP



Instituto Peruano de Criminología y Ciencias Penales
Centro de Educación Continua

Fondo Editorial

Colección
ESTUDIOS EN CIENCIAS PENALES
dirigido por
Miguel Pérez Arroyo



ÍNDICE ✓

Presentación	XI
Prólogo	XV
Prólogo del autor a la edición peruana de 2008	XIX ✓
Introducción	XXIII

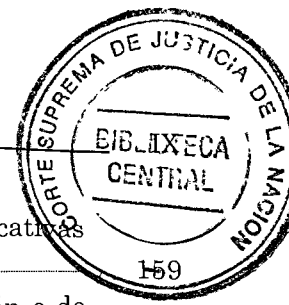
I. EL PRINCIPIO ACUSATORIO ✓

I.1. El principio acusatorio formal o mixto	6
I.2. Ejercicio y mantenimiento de la acusación por persona distinta al Juez	13
1.2.1. El mantenimiento formal de la acusación	15
1.2.2. Consecuencias de la petición de absolución o de la retirada de la acusación	19
I.3. La prohibición de la identidad entre Instructor y decisor	21
I.4. Relativa vinculación del Tribunal a las pretensiones de las partes	25

II. EL OBJETO DEL PROCESO PENAL ✓

II. 1. La pretensión penal como objeto del proceso	32
II.1.1. La inadmisibilidad de la existencia de una pretensión penal	34
II.1.2. Argumentos en favor de la existencia de una pretensión penal	38
II.2. Los caracteres del objeto del proceso penal. Su determinación en el tiempo	49
II.2.1. Los caracteres del objeto procesal penal	50
II.2.1.1. Singularidad	51
II.2.1.2. Indisponibilidad	52
II.2.1.3. Indivisibilidad	52
II.2.2. La singularidad e indivisibilidad del objeto a la luz del artículo 793.3 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal	60

II.2.2.1. Los supuestos de conformidad del artículo 793.3 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal _____	61
II.2.2.1.1. Límites _____	61
II.2.2.1.2. Efectos _____	65
II.2.2.2. Naturaleza jurídica de la conformidad regulada en el artículo 793.3 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal _____	72
II.2.3. Las conclusiones definitivas. Modificación por las partes de las presentadas inicialmente _____	81
II.3. La identificación de la pretensión penal _____	90
II.3.1. El hecho como criterio esencial de identificación _____	99
II.3.1.1 La teoría naturalista _____	101
II.3.1.2. Las teorías normativas _____	108
II.3.1.2.1. La apreciación de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, formas de participación y de culpabilidad y grados de ejecución _____	115
II.3.1.2.2. El delito continuado _____	117
II.3.1.2.3. El concurso ideal _____	119
II.3.1.2.4. Delito permanente y delito habitual _____	121
II.3.1.2.5. Delito complejo _____	122
II.3.2. El acusado como elemento esencial de la pretensión _____	123
II.3.3. La no vinculabilidad de la calificación jurídica del hecho acusado _____	127
II.3.4. La pena solicitada. Su vinculabilidad _____	131
 III. EL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN ✓	
III.1. El derecho a ser informado de la acusación _____	138
III.2. El contenido de la información judicial sobre las variaciones de la acusación inicial _____	148
III.2.1. Las modificaciones relativas al hecho _____	152
III.2.2. La introducción de una nueva calificación jurídica del hecho acusado _____	155



III.2.3. La apreciación de oficio de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal _____	159
III.2.4. La modificación de las formas de participación o de culpabilidad y de los grados de ejecución _____	162
III.3. Conclusiones _____	163
III.3.1. Información judicial _____	167
III.3.2. Debate _____	168
III.3.3. Prueba _____	169
 IV. EL RÉGIMEN LEGAL ESPAÑOL ✓	
 IV.1. El principio acusatorio en nuestra Ley de Enjuiciamiento Criminal _____	172
IV.1.1. La vinculación de la sentencia al elemento fáctico de la acusación _____	178
IV.1.2. La correlación a las calificaciones jurídicas del hecho realizadas por las partes acusadoras _____	181
IV.1.3. La vinculación del Tribunal a la pena solicitada _____	182
IV.1.4. La vinculación a los aspectos no esenciales del hecho (circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, formas de ejecución, grados de participación y formas de culpabilidad) _____	187
IV.2. Conclusiones y alternativas _____	188
IV.3. El principio de contradicción. Su reflejo en los artículos 733 y 851.4 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal _____	191
IV.3.1. Modificaciones fácticas, jurídicas y punitivas _____	194
IV.3.2. Alteraciones que afectan a las circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal _____	195
IV.3.3. Las modificaciones en relación con las formas de participación, formas de culpabilidad y grados de ejecución _____	197
IV.4. Conclusiones y alternativas _____	198
Bibliografía _____	201 ✓