

ALBERTO J. EGÜES

**JURISDICCIÓN
Y AMPARO FEDERAL**

Prólogo del Dr. Gregorio Badeni



CATHEDRA
J U R I D I C A

Índice

Prólogo del Dr. Gregorio Badeni 1X

Abreviaturas XXV

Capítulo I

Entre la *Rule of law* y el *Rechtsstaat*: el dilema constitucional argentino

1. Introducción	3
2. La idea histórica de “Constitución”	4
3. La <i>Rule of law</i> inglesa	8
4. El <i>Rechtsstaat</i> continental europeo	12
5. La Constitución argentina histórica como confluencia del <i>Rechtsstaat</i> y de la <i>Rule of law</i>	15
6. El dilema argentino	18

Capítulo II

Los jueces del Estado provincial, federal y supranacional

1. Introducción	23
2. Los Estados según su grado de asociación política	24
3. La histórica Liga Hanseática	27
4. Atribuciones esenciales y accesorias del Poder Judicial Federal	32

5. La Ley Federal norteamericana y la Ley Supranacional europea	33
6. Los jueces y la interpretación de las leyes	37

Capítulo III

La construcción del primer Estado federal

1. Introducción	43
2. Las “sociedades de sociedades”	44
3. Estados centralizados o descentralizados	48
4. La “obligatoriedad” de las normas delegadas	51

Capítulo IV

Significado y unidad del Poder Judicial

1. Introducción	61
2. El “poder” de los jueces entre la Revolución Francesa y la Caída del Muro	63
3. La “unidad” del Poder Judicial	69
4. La “independencia” política de los jueces	74
5. La “vocación” del órgano jurisdiccional superior del Estado	78

Capítulo V

La formación del moderno Estado judicial y del Estado administrativo

1. Introducción	85
2. El “legiscentrismo” francés	86
3. Las inglesas <i>laws of the land</i>	88
4. El <i>droit administratif</i> francés	92
5. El <i>Corpus Iuris Civilis</i> del derecho continental	94

Capítulo VI

La “jurisdicción constitucional” europea y el razonamiento judicial

1. Introducción	101
-----------------------	-----

2. El temor al terrible poder de juzgar	102
3. El nacimiento del “amparo mexicano”	106
4. La organización judicial “bicéfala” de España	108
5. Los modelos de razonamiento y argumentación judicial	110
6. La clasificación española de las sentencias	116

Capítulo VII

El principio *stare decisis* de los sistemas de *common law*

1. Introducción	125
2. La raíz histórica del <i>stare decisis</i> y las “formas de acción”	125
3. La selección de los hechos esenciales	127
4. La construcción de la sentencia precedente	132
5. La función normativa de los tribunales	134
6. La índole vinculante de los precedentes	136
7. La pirámide jurídica norteamericana	138
8. La actual “jurisdicción discrecional” de la Suprema Corte norteamericana	143
9. Los <i>writs</i> y las “formas de acción” del derecho inglés	146
10. El <i>writ of right</i>	148
11. El <i>writ of error</i>	149

Capítulo VIII

La evolución del trípede judicial constitucional en Norteamérica y Argentina

1. Introducción	153
2. La construcción del Poder Judicial Federal	156
3. La atribución de la jurisdicción federal en la Constitución norteamericana	160
4. Etapa de formación (1789-1868)	162
5. Etapa de expansión (1868-1930)	170
6. Etapa de consolidación (1930-1988)	177

Capítulo IX

El principio *ubi remedium, ibi ius* y la “obra maestra” de Tocqueville

1. Introducción	185
2. La organización judicial según las formas de Estado	190
3. <i>Ubi remedium, ibi ius</i> , o <i>Ubi ius, ibi remedium</i>	193

Capítulo X

Alberdi y “el poder de las hadas”

1. Introducción	199
2. La influencia del derecho indiano español	200
3. La idea colonial del derecho y “el poder de las hadas”	202
4. La idea del federalismo en la Argentina	204
5. La incorporación de la “cláusula de los códigos”	206
6. Los “recursos de fuerza”	209

Capítulo XI

El principio *ubi ius, ibi remedium* y los intentos de organización de 1858 y 1862

1. Introducción	217
2. La Ley Judicial de la Confederación de 1858	218
3. La Convención Constituyente de 1860	221
4. Las “cláusulas de reserva de jurisdicciones”	222
5. La ley 27 de 1862	225
6. Leyes “nacionales”, “provinciales” y “federales”	226
7. La revisión federal de los actos judiciales provinciales	231

Capítulo XII

La Constitución según Gorostiaga y las leyes de 1862-1863

1. Introducción	237
2. La Constitución “según Gorostiaga” y la “obra maestra” de Tocqueville	238
3. El conjunto de leyes de organización judicial de 1863	241

4. El debate en particular y “las repúblicas hechas para el Fisco”	244
5. Las causas “especialmente” regidas por la Constitución y las leyes de la Nación	247
6. La vinculación “directa e inmediata”	250
7. Las “bancarrotas” y las “particiones de herencia”	251
8. Los delitos federales y comunes	254
9. Las “especies de leyes” del Código Civil y la Constitución argentina	255
10. La clasificación casuística de las leyes según la naturaleza de la materia	258

Capítulo XIII

La jurisdicción de los “tribunales federales” legislativos de Argentina

1. Introducción	263
2. La adaptación argentina de la organización judicial norteamericana	264
3. La índole de los tribunales legislativos creados por la ley 48 .	268
4. La índole de “jurisdicción” de los jueces de los Estados federales	271
5. La jurisdicción legislativa de los “tribunales federales” de Argentina	277
6. La eliminación de la jurisdicción “concurrente” y “apelada” de los tribunales federales de Argentina	283
7. Tocqueville, Gorostiaga y la organización judicial argentina .	285

Capítulo XIV

La jurisdicción “originaria y exclusiva” de la Corte Suprema argentina

1. Introducción	291
2. La Enmienda XI de la Constitución norteamericana y el caso “Chisholm”	292
3. La atribución constitucional de la “jurisdicción originaria y exclusiva” de la Corte Suprema argentina	294
4. Las leyes reglamentarias de la organización judicial <i>versus</i> la Constitución argentina	295

5. La ley 48 modifica la jurisdicción constitucional de la Corte Suprema de Justicia	297
6. La actualidad del precedente "Resaogli" de 1869	299
7. La reglamentación de la ley 4055 de la jurisdicción "originaria" de la Corte Suprema	301
8. La ley 13.998 de la Constitución argentina de 1949	303
9. La reglamentación de la jurisdicción "originaria" de la Corte Suprema por el dec.-ley 1285/58	305
10. La Reforma Constitucional de 1994 y la "delegación" de la jurisdicción "exclusiva"	308
11. La búsqueda de "discrecionalidad" de la Corte Suprema argentina	310
12. Crítica a la doctrina de "Resaogli" y "Barreto"	313
13. La paradoja de la responsabilidad internacional del Estado ...	318

Capítulo XV

La jurisdicción "apelada reglamentada" de la Corte Suprema argentina

1. Introducción	323
2. Las diferencias históricas de la organización judicial argentina y norteamericana	324
3. El "recurso de revisión" ante la Corte Suprema de Justicia	327
4. El "recurso directo por apelación denegada" ante la Corte Suprema de Justicia	329
5. El "recurso de queja por retardo de justicia" ante la Corte Suprema de Justicia	330
6. El "recurso ordinario" ante la Corte Suprema de Justicia	332
7. La privación de justicia y "los conflictos entre jueces"	334
8. El "recurso extraordinario" de apelación por cuestión federal ante la Corte Suprema de Justicia	337
9. Los requisitos de admisibilidad del recurso extraordinario	340

Capítulo XVI

La función más propia de la Corte Suprema: el "término de comparación"

1. Introducción	349
-----------------------	-----

2. La interpretación uniforme de las "leyes civiles" y "federales"	350
3. La interpretación de los conceptos indeterminados de la Constitución	352
4. El origen histórico del recurso extraordinario de "nulidad e injusticia notoria"	355
5. La creación pretoriana del recurso extraordinario de arbitrariedad manifiesta	357
6. El "término de comparación" como estándar implícito de la Corte Suprema de Justicia	358
7. ¿Qué es el <i>writ of certiorari</i> ?	360
8. La jurisdicción "discrecional" de la Corte Suprema argentina	363
9. El <i>certiorari</i> positivo como facultad de avocación	366
10. El <i>certiorari</i> negativo como rechazo discrecional del recurso extraordinario por cuestión federal	369
11. Discrecionalidad y ejecutividad de las sentencias de la Corte Suprema de Justicia	371

Capítulo XVII

El núcleo judicial del federalismo (del *writ of habeas corpus* a "Tomás Rea")

1. Introducción	377
2. El núcleo procesal-judicial del federalismo	378
3. La ley 48, entre la <i>Judiciary Act</i> de 1789 y la <i>Reconstruction Act</i> de 1867	382
4. Los "Bueyes de Bentefürh" y las enmiendas norteamericanas XIII y XIV	384
5. De los "Bueyes de Bentefürh" a "Cattarini" (1871-1876)	389
6. "Tomás Rea" (1878) y el federalismo argentino	392

Capítulo XVIII

La cláusula federal en los Tratados y la pirámide interpretativa de la ley 48

1. Introducción	399
2. El "doble propósito" de los "tribunales federales"	400
3. La <i>percolation</i> de los tribunales federales norteamericanos ...	406

- | | |
|--|-----|
| 4. La "cláusula federal" de la Convención Interamericana de Derechos Humanos | 410 |
| 5. La pirámide interpretativa de la ley 48 | 413 |

Capítulo XIX

Las nuevas acciones federales de garantía de los derechos fundamentales

- | | |
|--|-----|
| 1. Introducción | 423 |
| 2. Las acciones federales de garantía del nuevo art. 43 de la Constitución Nacional | 425 |
| 3. El amparo de los derechos fundamentales en las Declaraciones y Tratados de Derechos Humanos | 427 |
| 4. Diferencias entre las acciones de garantía federal y el "recurso extraordinario" de la ley argentina 48 | 430 |
| 5. Diferencias entre las acciones federales de garantía y los "recursos de apelación" de las leyes locales | 432 |
| 6. Diferencias entre la "acción de amparo nacional" y las nuevas "acciones federales de amparo" | 434 |
| 7. El "amparo federal" como garantía de los procedimientos judiciales | 437 |
| 8. Los actos judiciales susceptibles de las acciones de "garantía federal" | 440 |
| 9. La jurisdicción originaria del "juez" de las nuevas acciones de garantía federal | 442 |
| 10. Operatividad de las acciones de "garantía federal" | 446 |
| 11. Declaración de inconstitucionalidad de las leyes de organización judicial | 447 |

Capítulo XX

El debido proceso y el amparo federal como acción declarativa de invalidez

- | | |
|--|-----|
| 1. Introducción | 451 |
| 2. Los derechos fundamentales como "objeto" de las nuevas acciones federales | 452 |
| 3. Las formas de solucionar los pleitos | 455 |
| 4. La histórica <i>removal jurisdiction</i> norteamericana | 457 |

- | | |
|--|-----|
| 5. El "reenvío prejudicial" supranacional europeo | 461 |
| 6. Las sentencias norteamericanas <i>per curiam</i> | 463 |
| 7. El "amparo constitucional español" y el "debido proceso" | 465 |
| 8. Los derogados recursos de "consulta y apelación federal" de la ley 27 | 468 |
| 9. El amparo federal argentino y sus similares del derecho comparado | 471 |
| 10. Enumeración de los derechos fundamentales objeto del amparo federal argentino | 473 |
| 11. La índole "expedita" de la nueva acción de amparo federal ... | 474 |
| 12. El amparo federal como acción declarativa autónoma de invalidez de los actos locales | 475 |
| 13. La valoración comparativa de la "idoneidad" del amparo federal | 479 |
| 14. La validez "formal" y "sustancial" de los procedimientos judiciales | 481 |
| 15. El "proceso de incorporación" norteamericano y el "debido proceso legal" | 484 |
| 16. El "debido proceso" en las Declaraciones y Tratados de Derechos Humanos | 486 |
| 17. El "debido proceso adjetivo" en la Corte Suprema argentina . | 488 |

Capítulo XXI

La igualdad ante la ley y el "término de comparación" del amparo federal

- | | |
|--|-----|
| 1. Introducción | 495 |
| 2. Del pretoriano "amparo judicial" al "amparo federal" de la Constitución Nacional | 497 |
| 3. El amparo federal y la "igualdad en la aplicación de la ley" en el amparo español | 499 |
| 4. "Discriminación" e igualdad "en la aplicación de la ley" | 501 |
| 5. El "término de comparación" y la jurisprudencia de la Corte Suprema | 504 |
| 6. La "reserva de jurisdicciones" y el "amparo federal" | 510 |

- | | |
|---------------|-----|
| Epílogo | 515 |
|---------------|-----|

<i>Bibliografía</i>	523
---------------------------	-----

Fallos

1. Sentencias de los máximos tribunales estatales y supranacionales	535
2. Sentencias de la Suprema Corte de los Estados Unidos de América	538
3. Sentencias de los máximos tribunales del Reino de España ...	540
4. Precedentes de tribunales supranacionales	540