

Ramiro García Falconi

*Catedrático de Ciencias Penales y Criminológicas
Universidad Central del Ecuador*

Kai Ambos

*Catedrático de Derecho Penal, Derecho Procesal Penal y
Derecho Penal Internacional
Universidad Georg August de Gotinga Alemania*

Temas Fundamentales del Derecho Procesal Penal

Tomo I

Prólogo a cargo de Prof. Dr. Dr. h.c. Karl Heinz Gössel

 **Cevallos**[®]
editora jurídica

2011

Índice

A Modo de Introducción

<i>Ramiro J. García Falconí</i>	19
---------------------------------------	----

Las falacias sobre las que se ha construido el discurso que niega las Garantías Procesales Penales en el Ecuador	19
---	----

Control de la policía por el fiscal *versus* Dominio Policial de la instrucción

<i>Prof. Dr. Kai Ambos</i>	35
----------------------------------	----

Observación preliminar	35
I. La situación legal	36
1. Fundamentos	36
2. Imprecisiones normativas	39
II. La realidad del proceso	44
III. Criminalidad organizada y lucha preventiva contra la delincuencia	48
1. Fundamentos	48
2. Lucha preventiva contra el delito y Estado de Derecho .	53
IV. ¿Reformas?	59
Resumen	63

¿Son obligatorias para los jueces nacionales las decisiones de los Tribunales Internacionales de Protección de Derechos Humanos y en específico de la Corte Interamericana de Derechos Humanos?

<i>Ramiro J. García Falconí</i>	65
---------------------------------------	----

El control de convencionalidad	76
La ambigüedad en la tipificación de una conducta como vulneración de la Convención Americana	79

Incompatibilidad directa de Leyes de Amnistía con la Convención	83	e) Excurso: otras fricciones con el art. 6 párr. 3 CEDH no limitadas al procedimiento preliminar ..	172
Enmienda de Normas Constitucionales de un Estado parte por disposición de la CorteIDH	88	Panorama: Igualdad de armas y europeización del proceso penal	175
Inadecuación de decisiones tomadas como resultado de ejercicios de democracia directa con la Convención Americana de Derechos Humanos	91		
Conclusiones	94		
Igualdad de armas, procedimiento preliminar participativo y el art. 6 CEDH			
<i>Prof. Dr. Kai Ambos</i>	105	El Derecho a ser presumido inocente o Principio de Inocencia, desde una aproximación histórica	
Introducción	107	<i>Ramiro J. García Falconí</i>	181
I. Rango de la CEDH en el derecho interno y efecto vinculante de la jurisprudencia del TEDH	112	Antecedentes de la Presunción de Inocencia en el Derecho Antiguo	181
II. Igualdad de armas en un procedimiento preliminar europeo ..	119	La Presunción de Bondad y la Presunción de Inocencia en la Edad Media	184
1. Igualdad de armas en el sentido de la Convención ..	119	La Presunción de Inocencia y los Tribunales de la Santa Inquisición	186
2. Los derechos del imputado enumerados en el art. 6 párr. 3 CEDH como emanación de la igualdad de armas	125	La Presunción de Inocencia en la Ilustración	191
a) Sistemática del art. 6 CEDH	125	La Presunción de Inocencia en el Common Law	195
b) Art. 6 párr. 3 (a) CEDH	127	La Presunción de Inocencia a partir de la Declaración Francesa de Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789	206
c) Art. 6 párr. 3 (b) CEDH	134	La Presunción de Inocencia en el Ecuador	208
d) Art. 6 párr. 3 (c) CEDH	135		
e) Art. 6 párr. 3 (d) CEDH	139	El Principio Acusatorio y el Proceso Acusatorio: un intento de comprender su significado actual desde la perspectiva histórica	
f) Art. 6 párr. 3 (e) CEDH	144	<i>Prof. Dr. Kai Ambos</i>	217
g) Consecuencias de la lesión del art. 6 CEDH, la llamada consideración integral	145	I. La antigüedad: proceso penal en Grecia y Roma	219
III. Igualdad de armas en Alemania, Austria y Suiza	149	II. La Edad Media: Derecho Germánico y Derecho Canónico ..	223
1. Igualdad de armas y procedimiento de investigación oficial inquisitiva	149	III. La Baja Edad Media y los inicios de la Edad Moderna: estatalización de la justicia penal y verdad material	228
2. Igualdad de armas y participación en el procedimiento preliminar	156	IV. El camino hacia el proceso penal reformado	237
a) Información al imputado	156	1. Evolución histórica	237
b) Derecho a presenciar los interrogatorios	160	2. La distinción dogmática entre el principio acusatorio y el principio de averiguación	241
c) Derecho a acceder al expediente	166	V. Principio acusatorio y proceso acusatorio desde la perspectiva actual	245
d) Consecuencias de la lesión de los derechos del imputado	171		

Presunción de Inocencia y Prisión Preventiva	
<i>Ramiro J. García Falconí</i>	251
La presunción de inocencia, alcances, contenido y significado	251
La Presunción de Inocencia y la Prisión Preventiva desde la Jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	258
La Libertad y sus Garantías en la Convención Americana sobre Derechos Humanos y otros instrumentos internacionales	259
Privación de Libertad Ilegal	261
Privación de Libertad Arbitraria	264
Informe Peirano Basso de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos	267
Obligación de Informar a la Persona de las Razones de su Detención y de Notificar sin Demora del Cargo o Cargos Formulados en Contra de Ella	269
Derecho del Detenido o Retenido a ser Llevado sin demora ante un Juez u Otro Funcionario autorizado por la Ley para ejercer funciones judiciales	271
Derecho del Detenido a ser Juzgado dentro de un Plazo Razonable	273
Derecho de la Persona privada de Libertad a recurrir ante un Juez o Tribunal Competente, para que se decida sobre la Legalidad de su Arresto	275
Estatus, función y responsabilidad del Fiscal desde el punto de vista del derecho comparado	
<i>Prof. Dr. Kai Ambos</i>	283