

JOSÉ SOUTO MAIOR BORGES

**OBLIGACION  
TRIBUTARIA**

(Una Introducción Metodológica)

**Traducción:**

Leandro Stok

Lucila María Arrieta Lizondo

Mario Arnaldo Salvo

<b>PREFACIO</b>	<b>5</b>
<b>PARTE I</b>	<b>11</b>
<b>INTRODUCCION CRÍTICA AL ESTUDIO DE LA OBLIGACION TRIBUTARIA</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>11</b>
<b>CONSIDERACIONES INTRODUCTORIAS: LA UNIDAD DEL METODO CIENTIFICO Y SUS REPERCUSIONES EN LA METODOLOGIA DE LA PESQUISA JURIDICA</b>	<b>11</b>
I-La unidad de método como un postulado teórico	11
II-Imputación jurídica y causalidad natural	12
III-Inviabilidad de la aprehensión inductiva del ordenamiento jurídico	14
IV-Selectividad de la pesquisa jurídica	16
V-Objeto de la monografía	17
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>19</b>
<b>EL DEBER JURIDICO EN TANTO CATEGORIA FORMAL</b>	<b>19</b>
I-Teoría General en contraposición a la Teoría Especial del Derecho	19
II-Teoría General en contraposición a la teoría particular del derecho	22
III-Teoría formal en contraposición a la teoría material del derecho	24
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>27</b>
<b>NOCIONES PRELIMINARES SOBRE LAS CATEGORIAS DE LA TEORIA GENERAL DEL DERECHO</b>	<b>27</b>
I-Objeto de la Teoría General del Derecho	27
II-Teoría General del Derecho e Interpretación Jurídica	29
III-Teoría General del Derecho y Ciencias Jurídicas Particulares	29
IV-Lo estructural y lo funcional en la Teoría General del Derecho	32
V-Generalidad empírica de la Teoría General del Derecho	32
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>35</b>

<b>OBLIGACION Y DEBER JURIDICO: SU SIGNIFICACION</b>	
<b>NORMATIVA</b>	<b>35</b>
I-La relación entre obligación y deber no es una relación entre categorías jurídicas específicas y genéricas.	35
II-La relación entre obligación y deber es una relación entre categorías materiales y formales.	36
III-El concepto formal del deber jurídico	39
IV-Deber jurídico y norma jurídica	41
 <b>CAPÍTULO V</b>	 <b>43</b>
<b>LA EVALUACION CRÍTICA DE LAS DOCTRINAS TRADICIONALES SOBRE LA OBLIGACION TRIBUTARIA ACCESORIA</b>	<b>43</b>
1-La concepción civilista	43
II-El problema de la conceptualización de las obligaciones en el Derecho Civil y sus reflejos en el Derecho Tributario	47
III-La doctrina de los deberes administrativos y su imprecisión	49
IV-Inaplicabilidad de la doctrina italiana de los poderes de contorno al Derecho Brasileiro	52
V-La libertad como el criterio diferenciador entre deber y obligación tributarios	55
 <b>PARTE II</b>	 <b>59</b>
 <b>BASES LOGICAS Y METODOLOGICAS EN EL ESTUDIO DE LA OBLIGACION TRIBUTARIA: LA CUESTION DE LA PATRIMONIALIDAD EN LA DOCTRINA DE LAS OBLIGACIONES</b>	 <b>59</b>
 <b>CAPÍTULO VI</b>	 <b>59</b>
<b>AMBITO DE REFERENCIA DE LAS PROPOSICIONES JURIDICAS DESCRIPTIVAS</b>	<b>59</b>
I-Proposiciones descriptivas estrictamente universales o numéricamente universales: la necesidad de distinguirlas	59
II- El atributo de la patrimonialidad y su carácter de enunciado universal estricto	63
IV-Existencia y validez de la norma jurídica	67
V-Enunciados de normas obligacionales no patrimoniales válidas	68

<b>CAPÍTULO VII</b>	<b>71</b>
<b>PROBLEMAS LOGICOS Y METODOLOGICOS RESULTANTES DE LA INDUCCION JURIDICA</b>	<b>71</b>
I- Las diversas modalidades de la pretensa inducción jurídica	71
II- Imposibilidad de predicación inductiva del contenido de las normas jurídicas no pesquisadas	73
III- Criterio de demarcación empírico de la ciencia jurídica	80
<b>CAPITULO VIII</b>	<b>83</b>
<b>LA FALSEABILIDAD DE LAS PROPOSICIONES DESCRIPTIVAS COMO CRITERIO DE DEMARCACION DE LA CIENCIA DEL DERECHO</b>	<b>83</b>
I.- El problema lógico de la inducción jurídica en el ámbito de las obligaciones.	83
III.- Corroboración del concepto formal de deber jurídico.	87
IV.- Corroboración parcial de la patrimonialidad de las obligaciones tributarias.	90
<b>CAPITULO IX</b>	<b>91</b>
<b>EL CARÁCTER "AD HOC" DE LA TESIS DE LA PATRIMONIALIDAD DE LA OBLIGACION ACCESORIA.</b>	<b>91</b>
I.- La patrimonialidad de la obligación principal.	91
II.- La patrimonialidad de la obligación accesoria.	93
III.- Obligaciones accesorias patrimoniales y no patrimoniales.	96
IV.- La patrimonialidad como el contenido del interés del acreedor.	98
<b>CAPÍTULO X</b>	<b>99</b>
<b>LA EXPERIENCIA JURÍDICA COMO EXPERIENCIA DE LO NORMATIVO</b>	<b>99</b>
I- En qué consiste la experiencia jurídica	99
II- En qué consiste el método experimental de conceptualización de las obligaciones tributarias.	101
III- Las obligaciones tributarias accesorias no patrimoniales falsean la tesis de la patrimonialidad general de las obligaciones tributarias.	103
IV- Intersubjetividad de los tests y objetividad de la teoría jurídica	104
V- Crítica a la tentativa de inmunización al falseamiento de la patrimonialidad general de las obligaciones tributarias	108

<b>VI- Corroboración empírica de los enunciados sobre la obligación tributaria por la jurisprudencia normativa</b>	<b>113</b>
<b>CAPÍTULO XI</b>	<b>117</b>
<b>EL PROBLEMA CRUCIAL DE LA DEMARCACION DEL CAMPO DE INVESTIGACION CIENTIFICA</b>	<b>117</b>
<b>I-Cómo se caracteriza el positivismo jurídico-metodológico?</b>	<b>117</b>
<b>II-Lenguaje y metalenguaje en la teoría de las obligaciones.</b>	<b>119</b>
<b>III-El método de demarcación del campo de investigación de las diversas ciencias de lo normativo</b>	<b>122</b>
<b>IV-Invalidéz del metodo jurídico inductivo</b>	<b>124</b>
<b>V-La doctrina de la patrimonialidad de las obligaciones no resulta de una pretensa inducción jurídica</b>	<b>124</b>
<b>VI-Irrelevancia jurídica del mecanismo psicológico de formación de las teorías</b>	<b>128</b>
<b>CAPITULO XII</b>	<b>131</b>
<b>ESENCIALISMO JURIDICO-METODOLOGICO EN LA DOCTRINA DE LAS OBLIGACIONES</b>	<b>131</b>
<b>I-Referencia de la inducción jurídica a enunciados estrictamente universales</b>	<b>131</b>
<b>II-Esencialismo metodológico en la doctrina de la patrimonialidad de las obligaciones tributarias.</b>	<b>136</b>
<b>PARTE III</b>	<b>145</b>
<b>LA CUESTION DE LA TRANSITORIEDAD EN LA DOCTRINA DE LAS OBLIGACIONES</b>	<b>145</b>
<b>CAPÍTULO XIII</b>	<b>145</b>
<b>EL PROBLEMA DE LA TRANSITORIEDAD DE LA OBLIGACION</b>	<b>145</b>
<b>I-El sentido en que son las obligaciones tradicionalmente consideradas como transitorias</b>	<b>145</b>
<b>II-Delimitación del período y vigencia de la norma obligacional por el derecho positivo.</b>	<b>147</b>
<b>III-Universalidad estricta y numérica de los enunciados sobre la transitoriedad de la obligación</b>	<b>154</b>

<b>IV-Ámbito de validez temporal y espacial de las normas obligatorias</b>	<b>157</b>
<b>V-Circunscripción del comportamiento obligatorio en el tiempo y en el espacio.</b>	<b>164</b>
<b>VI-Determinación por la propia norma del cuadro de referencia tempoespacial del comportamiento obligatorio</b>	<b>166</b>
<b>VII- En qué consiste la transitoriedad del comportamiento obligatorio</b>	<b>173</b>
<b>VIII-La distinción básica entre la conducta prevista en abstracto por la norma y la conducta existencial y concreta.</b>	<b>175</b>
<b>Capítulo XIV</b>	<b>179</b>
<b>SOBRE LA DEMARCACIÓN DE LOS CAMPOS DE VIGENCIA DE LAS OBLIGACIONES EN EL SISTEMA TRIBUTARIO NACIONAL</b>	<b>179</b>
<b>I - Enunciado básico empírico en el CTN (Código Tributario Nacional), art. 113, § 2º</b>	<b>179</b>
<b>II - Enunciados universales sobre la patrimonialidad de las obligaciones tributarias</b>	<b>183</b>
<b>III - Campos de vigencia y referibilidad de los enunciados doctrinarios sobre obligaciones tributarias</b>	<b>188</b>
<b>III. A - Sobre la teoría de los campos obligacionales, desunificados en el ámbito tributario</b>	<b>189</b>
<b>III. B - La patrimonialidad esencial de las obligaciones como hipótesis inmunizante al error</b>	<b>193</b>
<b>IV - Inaplicabilidad de la teoría del campo unificado al derecho obligacional tributario</b>	<b>196</b>
<b>IV.A Ninguna complementación entre obligación principal y accesoria</b>	<b>198</b>
<b>V - Rehabilitación de la pragmática en el derecho tributario: el mundo jurídico invertido</b>	<b>200</b>
<b>VI - Principio de la invariancia de los campos: inaplicabilidad al derecho obligacional tributario</b>	<b>205</b>