

# **Contra la prisión perpetua**

Una visión histórica y comparada  
de las penas a perpetuidad

Mario Alberto Juliano y Fernando Ávila

PRÓLOGO

Stella Maris Martínez

Prólogo, Stella Maris Martínez .....	1
1. Introducción .....	1
2. Historia de las penas a perpetuidad .....	7
A. De la venganza privada al monopolio estatal del castigo .....	7
B. La sombría fiesta punitiva .....	9
C. Aparece la prisión .....	10
D. Las penas a perpetuidad .....	17
3. Penas a perpetuidad en el derecho comparado .....	21
A. América .....	21
A. 1. Bolivia .....	21
A. 2. Brasil .....	22
A. 3. Perú .....	23
A. 4. Venezuela .....	23
A. 5. Chile .....	23
A. 6. Estados Unidos .....	24
A. 7. Otros países .....	25
B. Europa .....	25
B. 1. Portugal .....	25
B. 2. Alemania .....	26
B. 3. Ucrania .....	26
B. 4. Italia .....	27
B. 5. Suecia .....	27
B. 6. Finlandia .....	28
B. 7. Holanda .....	28
B. 8. Francia .....	29
B. 9. Inglaterra .....	29
B. 10. Turquía .....	30
B. 11. Hungría .....	31
B. 12. Lituania .....	32
B. 13. Otros países .....	32
C. Asia .....	32
C. 1. Singapur .....	32

C. 2. Japón .....	33	C. 4. Principios de progresividad y no regresividad.	
C. 3. China .....	33	Asimilación a la prohibición de aplicar la pena de muerte ..	88
D. África .....	33	C. 5. Prohibición de restablecer la pena de muerte .....	89
4. Penas a perpetuidad en la República Argentina .....	35	D. Los efectos deletéreos de la prolongada privación	
A. La ley 49 .....	35	de la libertad .....	89
B. El Código Penal de la Provincia de Buenos Aires de 1877		7. Jurisprudencia en materia de prisión perpetua .....	93
(Código Carlos Tejedor) .....	36	A. Jurisprudencia nacional .....	93
C. El Proyecto Villegas, Ugarriza y García de 1881 .....	39	A. 1. Las penas a perpetuidad en la Corte Suprema de	
D. El Código Penal de 1886 .....	40	Justicia de la Nación .....	93
E. El Proyecto de Piñero, Rivarola y Matienzo de 1891 .....	41	Causa "Giménez Ibáñez" .....	93
F. El Proyecto Segovia de 1895 .....	42	Causa "Gramajo" .....	94
G. El Código Penal reformado de 1903 .....	43	Causa "Estévez" .....	95
H. El Proyecto de Código Penal de 1906 .....	44	Causa "Maldonado" .....	97
I. El Código Penal de 1921 .....	46	A. 2. Inconstitucionalidad de la pena de prisión	
J. El Proyecto Coll-Gómez de 1937 .....	46	perpetua. Córdoba .....	97
K. El Proyecto Peco de 1941 .....	48	A. 3. Inconstitucionalidad de la pena de prisión perpetua.	
L. El Proyecto de Código Penal de 1951 .....	49	Cámara de Apelación en lo Penal de Rosario .....	101
M. El Proyecto de Código Penal de 1953 .....	50	A. 4. Agotamiento de la pena perpetua. Suprema	
N. El Proyecto de Código Penal de 1960 .....	51	Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires .....	102
O. El Anteproyecto de 2006 .....	52	A. 5. Duración y vencimiento de la prisión perpetua. Fallos	
5. Legislación vigente en materia de prisión perpetua .....	55	de la Cámara Nacional de Casación Penal .....	104
A. El tratamiento dado por la Comisión de Justicia		Sala 1ª .....	104
y Asuntos Penales del Senado de la Nación .....	57	Sala 3ª .....	105
B. El tratamiento dado por la Cámara de Senadores .....	58	A. 6. Invalidez de penas realmente perpetuas. Tribunal	
C. El tratamiento dado por la Cámara de Diputados .....	62	de Casación Penal de la provincia de Buenos Aires, Sala 3ª ..	108
D. ¿Existe un vicio de origen de la ley? .....	69	A. 7. Agotamiento de la pena perpetua. Cámara de	
E. La codificación y el principio de reserva de código .....	72	Apelación y Garantías en lo Penal de San Nicolás .....	109
6. Contradicción de la pena de prisión perpetua vigente		A. 8. Inaplicabilidad del artículo 14 del Código Penal .....	112
en la Argentina con la Constitución Nacional y el derecho		A. 9. Inconstitucionalidad de la pena de prisión	
internacional de los derechos humanos .....	75	perpetua. Cámara Penal Primera de Bariloche .....	113
A. Fin resocializador de las penas .....	76	A. 10. Inconstitucionalidad de la pena de prisión perpetua.	
B. Prohibición de aplicar penas crueles, inhumanas		Violación de la división de poderes. Inconstitucionalidad de	
y degradantes .....	80	las penas fijas. Tribunal en lo Criminal N° 1 de Necochea	
C. Otros principios del derecho internacional de los		(disidencia) .....	114
derechos humanos que se ven vulnerados .....	82	B. Jurisprudencia internacional .....	118
C. 1. Humanidad de las penas .....	82	B. 1. La cadena perpetua es una pena inconstitucional si no	
C. 2. Individualización de las penas: principio		cuenta con una limitación temporal. Tribunal Constitucional	
de proporcionalidad .....	84	de Perú .....	118
C. 3. Intrascendencia de las penas a terceras personas .....	85	B. 2. La pena de prisión vitalicia es una pena inusitada y	
		cruel. Suprema Corte de Justicia de México .....	120

B. 3. Inconstitucionalidad de las penas de larga duración. Corte Suprema de Justicia de El Salvador .....	121	C. 1. Convención sobre los Derechos del Niño .....	158
B. 4. Inconstitucionalidad de las penas de larga duración. Corte Suprema de Justicia de Costa Rica, Sala Constitucional (disidencia) .....	122	C. 2. Convención Americana sobre Derechos Humanos ....	158
B. 5. Prohibición de penas imprescriptibles. Corte Constitucional de Colombia (disidencia) .....	124	C. 3. Reglas de Beijing .....	158
B. 6. Cadena perpetua. Tribunal Constitucional Federal alemán .....	125	C. 4. Directrices de Riad .....	159
B. 7. Penas de larga duración. Tribunal Supremo de España, Sala Penal .....	126	C. 5. Reglas de las Naciones Unidas para la protección de los menores privados de la libertad .....	159
B. 8. Penas de larga duración. Corte Suprema de Namibia ..	127	D. Las reglas generales para el encarcelamiento de personas menores de edad .....	159
B. 9. Penas de larga duración. Corte Suprema de Apelaciones de Sudáfrica .....	127	E. La contradicción de la prisión perpetua de personas menores de edad con el sistema internacional de protección de los derechos humanos .....	160
B. 10. Posibilidad de liberación anticipada. Corte Europea de Derechos Humanos .....	128	F. La compatibilización de la respuesta estatal por los hechos en que la ley penal ha previsto pena de prisión perpetua con los principios convencionales .....	164
B. 11. Prisión perpetua a personas menores de edad sin posibilidad de libertad anticipada. Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos de América .....	129	G. Las penas de prisión perpetua a personas menores de edad llegan a la Corte Suprema de Justicia de la Nación ...	165
8. ¿Un problema a futuro? .....	131	H. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos frente a las penas de prisión perpetua aplicadas a personas menores de edad en la República Argentina .....	169
A. Planteamiento del tema .....	131	<b>11. Las penas a prisión perpetua aplicadas a los condenados por graves violaciones a los derechos humanos .....</b>	<b>175</b>
B. La remisión a 2024 .....	134	<b>12. Conclusión .....</b>	<b>179</b>
C. La modificación del artículo 13 impuesta por el Estatuto de Roma y la ley 26.200 .....	137	<b>Bibliografía .....</b>	<b>181</b>
D. Nuestra solución .....	139		
9. Prisión perpetua y reincidencia .....	141		
A. Breves consideraciones sobre el instituto de la reincidencia .	141		
B. La situación de los reincidentes condenados a prisión perpetua .....	144		
C. La reacción de la jurisprudencia frente a los condenados a prisión perpetua .....	146		
C. 1. Reacciones legitimantes .....	146		
C. 2. Reacciones críticas .....	149		
10. Prisión perpetua a personas menores de edad .....	153		
A. La pena de prisión perpetua a personas menores de edad en la República Argentina .....	153		
B. La normativa legal que habilita la imposición de penas de prisión perpetua a personas menores de edad .....	157		
C. El derecho internacional de los derechos humanos .....	157		