

JOSÉ I. CAFFERATA NORES COMPILADOR
MONTERO - VÉLEZ - HAIRABEDIÁN - FRASCAROLI - LUCERO -
BIANCIOTTI - OLMEDO - BAZÁN - BERNARDINI - AGOST CARREÑO

Fortalezas y debilidades del proceso penal actual

*Oposición a la elevación a juicio y prohibición de
la reformatio in peius*
Después de la exclusión de la prueba ilícita ¿qué?
*A veinte años del CPP Cba. de 1991: génesis, roles
y sanción*
*El apartamiento por razones ideológicas o
religiosas*
Juicio abreviado inicial
*Técnicas que mejoran la recuperación de
recuerdos en la prueba testimonial*
De regreso, Natividad ¿Cárcel o muerte?
*Prescripción de la acción penal y efectos del delito
de usurpación*
¿Imputación a pedido del querellante particular?
Más reflexiones sobre la víctima y el proceso penal

Córdoba
2013


editorial
Mediterránea

ÍNDICE

| | |
|--------------|---|
| Prólogo..... | 7 |
|--------------|---|

OPOSICIÓN A LA ELEVACIÓN A JUICIO Y PROHIBICIÓN DE LA REFORMATO IN PEIUS

JOSÉ I. CAFFERATA NORES

| | |
|--|----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 17 |
| II. LA PROHIBICIÓN DE LA REFORMATO IN PEIUS..... | 17 |
| III. OPOSICIÓN A LA ELEVACIÓN A JUICIO Y RECURSOS..... | 18 |
| IV. CRITERIO LEGAL PARA LA ELEVACIÓN A JUICIO..... | 19 |
| V. LA OPOSICIÓN A LA ELEVACIÓN A JUICIO ES PURA ACTIVIDAD DEFENSIVA..... | 21 |
| VI. EXCEPCIÓN APARENTE..... | 23 |
| VII. LA SUBSUNCIÓN JURÍDICA..... | 24 |

VEINTE AÑOS DE VIGENCIA DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE CÓRDOBA

JOSÉ I. CAFFERATA NORES

| | |
|--|----|
| I. CONTEXTO TEMPORAL Y PLAN DE EXPOSICIÓN..... | 29 |
| II. EL FUTURO..... | 33 |
| III. INTERROGANTES..... | 34 |

DESPUÉS DE LA EXCLUSIÓN DE LA PRUEBA ILÍCITA, ¿QUÉ?

JORGE R. MONTERO

| | |
|--|----|
| I. ¿QUÉ ES LA EXCLUSIÓN PROBATORIA?..... | 39 |
| II. VOLUNTAD DE LOS JUECES Y VOLUNTAD DE LA LEY..... | 39 |
| III. FENÓMENOS PARALELOS..... | 40 |
| IV. ¿QUÉ ES PRUEBA INVISIBLE?..... | 40 |
| V. INSTRUMENTACIÓN DE LA PRUEBA INVISIBLE..... | 41 |
| VI. SÍNTESIS..... | 42 |
| VII. SOLUCIONES POSIBLES..... | 42 |
| VIII. PELIGROS..... | 42 |
| IX. ¿EXAGERACIÓN?..... | 43 |

**GÉNESIS, DEBATE Y APROBACIÓN LEGISLATIVA DEL CÓDIGO PROCESAL PENAL DE
CÓRDOBA: EL APORTE DE JOSÉ I. CAFFERATA NORES**

VÍCTOR M. VÉLEZ

| | |
|---|----|
| I. PROPÓSITO DE ESTAS LÍNEAS..... | 47 |
| II. MENSAJE DE ELEVACIÓN DEL PROYECTO DE CPP..... | 48 |
| III. DEBATE PARLAMENTARIO..... | 48 |
| IV. DOCTRINA..... | 48 |
| V. COLOFÓN..... | 49 |

EL APARTAMIENTO DEL JUEZ POR RAZONES IDEOLÓGICAS O RELIGIOSAS

MAXIMILIANO HAIRABEDIÁN

| | |
|--|----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 53 |
| II. INTERRELACIÓN DE LA SENTENCIA CON FACTORES MULTIDIMENSIONALES Y ESPECIALMENTE CON LA PERSONALIDAD DEL JUZGADOR..... | 58 |
| III. LA IMPARCIALIDAD..... | 66 |
| IV. INHIBICIÓN Y RECUSACIÓN..... | 69 |
| V. MOTIVOS RELIGIOSOS. PRESENCIA DE SIMBOLOS RELIGIOSOS EN LOS TRIBUNALES..... | 73 |
| VI. ALGUNAS OPINIONES DOCTRINARIAS Y JURISPRUDENCIALES..... | 75 |
| VII. LA CUESTIÓN DE LOS JURADOS POPULARES..... | 77 |
| VIII. LA LIBERTAD DE CÁTEDRA..... | 80 |
| IX. POSIBLES SOLUCIONES..... | 82 |
| a. Lineamientos generales..... | 82 |
| b. Sujeción al sistema legal..... | 84 |
| c. Sujeción a la prueba..... | 87 |
| d. Idoneidad y controles del sistema..... | 89 |
| e. El autocontrol personal..... | 91 |
| f. Control posterior y consecuencias procesales de la falta de apartamiento..... | 93 |
| X. CONCLUSIONES..... | 94 |
| XI. BIBLIOGRAFÍA..... | 95 |

JUICIO ABREVIADO INICIAL (ART. 356, CPP DE CÓRDOBA)

MA. SUSANA FRASCAROLI

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 105 |
| II. LOS JUICIOS ABREVIADOS..... | 106 |
| III. EL JUICIO ABREVIADO INICIAL: INTERROGANTES PRÁCTICOS..... | 111 |
| IV. CONCLUSIONES..... | 126 |

**TÉCNICAS QUE MEJORAN LA RECUPERACIÓN DE RECUERDOS EN LA PRUEBA
TESTIMONIAL**

INÉS LUCERO

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 131 |
| II. CLASES DE MEMORIA..... | 133 |
| III. FORMACIÓN DE LA MEMORIA..... | 134 |
| IV. ENTREVISTA COGNITIVA..... | 140 |
| V. EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DE LAS DECLARACIONES (STATEMENT VALIDITY ASSESSMENT O SVA)..... | 142 |
| VI. CONCLUSIÓN..... | 145 |

**SOBRESEIMIENTO POR PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL: REPERCUSIÓN
SOBRE EL CESE DE LOS EFECTOS DEL DELITO DE USURPACIÓN**

DANIELA BIANCIOTTI - BERENICE OLMEDO

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 149 |
| II. ANTECEDENTES DOCTRINARIOS..... | 152 |
| II.1. Plazo dentro del cual debe tomarse la medida..... | 154 |
| II.2. Naturaleza jurídica de la medida..... | 155 |
| II.3. Pautas elaboradas por la jurisprudencia local para la procedencia de la medida..... | 156 |
| III. ANTECEDENTES JURISPRUDENCIALES..... | 160 |
| III.1. Postura de la cámara de acusación..... | 161 |
| III.2. Postura del Tribunal Superior de Justicia..... | 162 |
| IV. OPINIÓN PERSONAL..... | 164 |

DE REGRESO... NATIVIDAD ¿CÁRCEL O MUERTE?

NATALIA BAZÁN

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 171 |
| II. LA CORTE ACTUAL Y «BALDIVIESO»: EL CAMBIO DE PARADIGMA. LA DOCTRINA DE LA CORTE..... | 174 |
| III. EL VOTO DE CARMEN ARGIBAY..... | 175 |
| IV. LA CORTE ANTERIOR Y «ZAMBRANA DAZA»..... | 178 |
| V. ¿LA APLICACIÓN A OTROS DELITOS?..... | 180 |

**EL PEDIDO DE IMPUTACIÓN POR EL QUERELLANTE PARTICULAR
(IMPUGNABILIDAD DEL DECRETO QUE LO RECHAZA)**

DANIELA BIANCIOTTI

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 185 |
| II. PRESENTACIÓN DEL CASO..... | 188 |
| II.a. Impugnabilidad del decreto fiscal que rechaza el pedido de imputación realizado por el querellante particular..... | 189 |
| II.b. Competencia del juez de control para controlar si corresponde (o no) imputar (<i>art. 306 del CPPCba.</i>)..... | 191 |
| II.c. Control de la actividad imputativa del Ministerio Público Fiscal por el querellante particular..... | 193 |
| III. CONCLUSIÓN..... | 197 |
| VI. BIBLIOGRAFÍA..... | 200 |

EL ROL DE LA VÍCTIMA EN EL PROCESO PENAL

AGOST CARREÑO OSCAR - BERNARDINI PABLO A.

| | |
|--|-----|
| I. INTRODUCCIÓN..... | 203 |
| II. LA REPARACIÓN DE LA VÍCTIMA EN EL PROCESO PENAL..... | 205 |
| III. BIENES JUÍDICOS DISPONIBLES..... | 206 |
| IV. ALGO DE REALIDAD..... | 208 |
| V. LA AUTONOMÍA DEL QUERELLANTE PARTICULAR EN EL PROCESO PENAL DESDE LA ÓPTICA DE LA JURISPRUDENCIA..... | 210 |
| VI. ¿CORRESPONDE APARTAR AL MINISTERIO PÚBLICO?..... | 218 |
| VII. ¿LA ACUSACIÓN DE LA QUERRELLA EN EL CPPN PUEDE ABRIR EL JUICIO?..... | 219 |

| | |
|--|-----|
| VIII. ¿UNA NUEVA FORMA DE VENGANZA PRIVADA?..... | 221 |
| IX. CONCLUSIONES..... | 222 |

LA REGULACIÓN PROVINCIAL DEL PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD

AGUAD M. DOLORES - BAZÁN NATALIA - BIANCIOTTI, DANIELA

GORGAS M. MILAGROS - OLMEDO BERENICE

| | |
|------------|-----|
| ANEXO..... | 225 |
|------------|-----|