

MARTÍN GALLI BASUALDO

LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS, JUECES, FISCALES Y LEGISLADORES

Juicio político, enjuiciamiento político de magistrados de tribunales inferiores, moción de censura del Jefe de Gabinete de Ministros, procesos de revisión de la responsabilidad política de legisladores, procesos de remoción del Defensor del Pueblo y de las máximas autoridades del Ministerio Público

Prólogo del
Dr. Juan Carlos Cassagne

Marcial Pons

BUENOS AIRES | MADRID | BARCELONA | SÃO PAULO

2014

ÍNDICE

| | <u>Pág.</u> |
|--|-------------|
| PRÓLOGO..... | 9 |
| AGRADECIMIENTOS..... | 13 |
| ABREVIATURAS..... | 15 |
| CAPÍTULO I. LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS, MAGISTRADOS Y LEGISLADORES..... | 17 |
| CAPÍTULO II. LOS PROCESOS CONSTITUCIONALES DE REVISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA..... | 25 |
| CAPÍTULO III. ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DE LOS PROCESOS DE REVISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA..... | 33 |
| 1. EL JUICIO POLÍTICO: ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN..... | 33 |
| 2. EL ENJUICIAMIENTO POLÍTICO DE LOS MAGISTRADOS: ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA Y EL JURADO DE ENJUICIAMIENTO..... | 39 |
| 3. EL JUICIO POLÍTICO DE LAS MÁXIMAS AUTORIDADES DEL MPN: ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN..... | 40 |
| 4. EL PROCESO DE REMOCIÓN DEL DEFENSOR DEL PUEBLO: ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN..... | 41 |
| 5. LA MOCIÓN DE CENSURA DEL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS: ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN..... | 42 |
| 6. LOS PROCESOS DE REVISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE LOS LEGISLADORES: EVOLUCIÓN Y ANTECEDENTES..... | 43 |
| CAPÍTULO IV. JUICIO POLÍTICO: LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE LOS FUNCIONARIOS DE LA MÁS ALTA JERARQUÍA NACIONAL DEL PEN Y PJJ..... | 47 |
| 1. CONCEPTO Y ALCANCE DEL JUICIO POLÍTICO..... | 47 |
| | 291 |

| | Pág. |
|---|------|
| 2. FINALIDAD, OBJETIVO Y CONTENIDO DEL JUICIO POLÍTICO ... | 48 |
| 3. CARÁCTER POLÍTICO O JURISDICCIONAL DEL JUICIO POLÍTICO..... | 49 |
| 4. JUICIO PÚBLICO O JUICIO POLÍTICO | 53 |
| 5. EL CARÁCTER POLÍTICO DE «POLÍTICA AGONAL» O «POLÍTICA ARQUITECTÓNICA»..... | 54 |
| 6. LOS SUJETOS PASIBLES DE JUICIO POLÍTICO..... | 56 |
| 6.1. Los funcionarios y magistrados pasibles de juicio político. ¿Se pueden incorporar nuevos funcionarios por ley? | 56 |
| 6.2. Diferencias entre los juicios políticos contra magistrados judiciales y funcionarios del órgano ejecutivo | 57 |
| 7. CAUSALES | 61 |
| 8. EL CARÁCTER DE «ANTEJUICIO» DEL JUICIO PÚBLICO..... | 67 |
| 8.1. El juicio político como «antejuicio» de procesos penales..... | 67 |
| 8.2. El juicio político como «antejuicio» de procesos de índole patrimonial (civiles) | 72 |
| 9. LA LEY DE FUEROS | 74 |
| 10. LAS NORMAS REGLAMENTARIAS DEL JUICIO POLÍTICO | 77 |
| 11. EL TRÁMITE DEL JUICIO POLÍTICO | 78 |
| 12. LA FACULTAD DEL SENADO PARA DISPONER LA SUSPENSIÓN DEL ACUSADO EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES | 83 |
| 12.1. Fuente jurídica | 83 |
| 12.2. Las dos posturas sostenidas acerca de la validez de la facultad del Senado para suspender al funcionario o magistrado en el cargo | 85 |
| 12.2.1. La postura favorable a la atribución suspensiva del Senado..... | 85 |
| 12.2.2. La postura crítica a la atribución suspensiva del Senado..... | 87 |
| 12.3. Opiniones doctrinarias en torno a la facultad suspensiva del Senado..... | 91 |
| 12.4. Decisiones senatoriales y jurisprudenciales adoptadas sobre la facultad senatorial de suspender provisoriamente a un funcionario sometido a juicio político..... | 93 |
| 12.5. La suspensión del goce de haberes del funcionario..... | 94 |
| 13. LA RENUNCIA DEL FUNCIONARIO O MAGISTRADO ACUSADO. VIABILIDAD DE SU PRESENTACIÓN EN LAS DIVERSAS ETAPAS DEL JUICIO PÚBLICO, SU ACEPTACIÓN Y CONSECUENCIAS JURÍDICAS..... | 95 |
| A) Presentación de la renuncia del funcionario en el lapso que abarca desde la formulación de la denuncia en Diputados hasta la acusación en el Senado | 95 |

| | Pág. |
|--|------------|
| B) Renuncia presentada <i>ex post</i> del inicio del juicio político y antes de su culminación (abarca el lapso que va desde el momento en que, en rigor, se produce la apertura del juicio público con la presentación de la declaración de la Cámara de Diputados ante el Senado y por la cual se dispone la formación de la causa, hasta el fallo del Senado) | 96 |
| C) Cese en el desempeño de la función de parte del funcionario o magistrado acusado sin que sea aceptada la renuncia por autoridad competente (¿es factible que se promueva un juicio político contra un funcionario en tales condiciones?)..... | 98 |
| D) Renuncia presentada durante la sustanciación del juicio político sin que sea aceptada por la autoridad competente | 102 |
| 14. EFECTOS DEL JUICIO POLÍTICO..... | 104 |
| 14.1. Destitución e inhabilitación..... | 104 |
| 14.2. La pérdida del derecho jubilatorio..... | 105 |
| CAPÍTULO V. EL ENJUICIAMIENTO POLÍTICO DE LOS MAGISTRADOS DE LOS TRIBUNALES INFERIORES ANTE EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA Y EL JURADO DE ENJUICIAMIENTO | 109 |
| 1. EL MECANISMO DE ENJUICIAMIENTO POLÍTICO DE LOS MAGISTRADOS INFERIORES. OBJETIVOS Y ALCANCE DE LA FUNCIÓN DE CONTROL. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA Y EL JURADO DE ENJUICIAMIENTO..... | 109 |
| 2. LA MODIFICACIÓN AL RÉGIMEN DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA REALIZADA CON MOTIVO DE LA LEY 26.080. UNA GRAVE AFECTACIÓN AL EQUILIBRIO INSTITUCIONAL DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA..... | 113 |
| 3. LOS CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DEL JURADO DE ENJUICIAMIENTO PRODUCTO DE LA LEY 26.080 | 117 |
| 4. LA LEY 26.855. EL FALLO DICTADO POR LA CSJN EN EL CASO «RIZZO» | 118 |
| 5. EL CARÁCTER JURISDICCIONAL Y POLÍTICO DEL PROCESO DE REMOCIÓN DE MAGISTRADOS INFERIORES..... | 131 |
| 6. SUJETOS ENJUICIABLES. CAUSALES DE ENJUICIAMIENTO POLÍTICO DE MAGISTRADOS | 134 |
| 7. EL TRÁMITE DEL ENJUICIAMIENTO POLÍTICO DE LOS MAGISTRADOS DE TRIBUNALES INFERIORES. EL PLAZO DE CADUCIDAD Y SUS CONSECUENCIAS | 135 |
| 7.1. Etapa en el Consejo de la Magistratura..... | 136 |
| 7.2. Etapa en el Jurado de Enjuiciamiento..... | 139 |
| 7.3. El plazo de caducidad..... | 140 |

| | Pág. |
|---|------------|
| 8. EFECTOS Y ALCANCES DEL FALLO DESTITUTORIO. LA RENUN- CIA DEL MAGISTRADO..... | 142 |
| 9. RECURRIBILIDAD DEL FALLO DEL JURADO DE ENJUICIAMEN- TO. CONTROL JUDICIAL DE LA RESOLUCIÓN DESTITUTORIA | 144 |
| CAPÍTULO VI. CONTROL JUDICIAL DE LAS DECISIONES DESTITU- TORÍAS QUE SE ADOPTAN EN JUICIOS POLÍTICOS Y ENJUICIA- MIENTOS POLÍTICOS DE MAGISTRADOS | 149 |
| 1. EL RECONOCIMIENTO DE LA REVISIÓN JUDICIAL DE LAS DECI- SIONES ADOPTADAS EN JUICIOS DE RESPONSABILIDAD POLÍTICA PROVINCIALES | 149 |
| 2. EL FALLO «NICOSIA» Y EL CONTROL JUDICIAL DE LAS DECI- SIONES ADOPTADAS EN JUICIOS DE RESPONSABILIDAD POLÍTICA A NIVEL NACIONAL | 153 |
| 3. LA CONSOLIDACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA QUE ADMITE EL CONTROL JUDICIAL DE LAS DECISIONES ADOPTADAS EN EL MARCO DE JUICIOS DE RESPONSABILIDAD POLÍTICA..... | 158 |
| 4. EL CONTROL JUDICIAL EFECTUADO SOBRE DOS DECISIONES DESTITUTORIAS ADOPTADAS POR EL SENADO DE LA NACIÓN RESPECTO DE JUECES DE LA CSJN | 161 |
| 5. EL CONTROL JUDICIAL SOBRE LOS ACTOS DESTITUTORIOS QUE EMITE EL JURADO DE ENJUICIAMIENTO A NIVEL NACIONAL | 168 |
| 6. EL CONTROL JUDICIAL DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DE- RECHOS HUMANOS | 170 |
| CAPÍTULO VII. EL JEFE DE GABINETE DE MINISTROS. RÉGIMEN JURÍDICO Y MECANISMOS CONSTITUCIONALES DE REMOCIÓN. | 179 |
| 1. INCORPORACIÓN DEL JEFE DE GABINETE A NUESTRO RÉGIMEN CONSTITUCIONAL. SU PERFIL INSTITUCIONAL..... | 179 |
| 2. LA RELACIÓN DEL JEFE DE GABINETE CON EL PRESIDENTE DE LA NACIÓN..... | 181 |
| 3. LA RELACIÓN DEL JEFE DE GABINETE CON EL CONGRESO | 183 |
| 4. LA RELACIÓN DEL JEFE DE GABINETE CON LOS MINISTROS | 183 |
| 5. ATRIBUCIONES DEL JEFE DE GABINETE..... | 184 |
| 6. DESIGNACIÓN. RÉGIMEN DE INCOMPATIBILIDADES E INHABI- LIDADES | 186 |
| 7. MECANISMOS CONSTITUCIONALES DE REMOCIÓN DEL JEFE DE GABINETE. LA MOCIÓN DE CENSURA | 187 |

| | Pág. |
|--|------------|
| CAPÍTULO VIII. EL MINISTERIO PÚBLICO DE LA NACIÓN. RÉGI- MEN JURÍDICO Y RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE SUS MÁXI- MAS AUTORIDADES | 189 |
| 1. CUESTIONES PRELIMINARES | 189 |
| 2. INCORPORACIÓN Y UBICACIÓN INSTITUCIONAL DEL MINISTE- RIO PÚBLICO DE LA NACIÓN..... | 191 |
| 3. ORGANIZACIÓN, ESTRUCTURA, COMPOSICIÓN E INDEPENDEN- CIA FUNCIONAL DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA NACIÓN | 193 |
| 4. LA REGLAMENTACIÓN LEGAL DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA NACIÓN | 199 |
| 5. LAS FUNCIONES DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA NACIÓN | 200 |
| 6. LEGITIMACIÓN..... | 201 |
| 7. GARANTÍAS, INMUNIDADES FUNCIONALES E INCOMPATIBILI- DADES | 204 |
| 8. RÉGIMEN DE DESIGNACIÓN Y REQUISITOS PARA LAS DESIGNA- CIONES | 206 |
| 9. EL ESQUEMA DE REVISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA Y DE REMOCIÓN DE LAS AUTORIDADES DEL MPN..... | 207 |
| CAPÍTULO IX. LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA DE LOS LEGISLA- DORES NACIONALES. EL DESAFUERO Y LOS MODOS DE CESA- CIÓN EN LAS FUNCIONES LEGISLATIVAS | 213 |
| 1. LOS TRES MECANISMOS CONGRESUALES DE REVISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA | 213 |
| 2. EL DESAFUERO | 213 |
| 2.1. Régimen constitucional | 213 |
| 2.2. Fundamento jurídico de los fueros congresuales | 215 |
| 2.3. El desafuero: concepto, finalidad y alcance..... | 217 |
| 2.4. ¿Puede renunciar el legislador a su prerrogativa del desafuero?..... | 218 |
| 2.5. El trámite del desafuero | 219 |
| 2.6. El carácter político del desafuero. Control judicial de la decisión de desafuero..... | 222 |
| 2.7. Efectos de la decisión de desafuero. El caso de otras causas o procesos penales..... | 223 |
| 2.8. El desafuero y el proceso penal..... | 226 |
| 2.9. Reglamentación del desafuero | 227 |
| 2.10. La Ley de Fueros núm. 25.320..... | 228 |
| 2.11. Levantamiento del desafuero | 230 |
| 3. LA REMOCIÓN Y LA EXCLUSIÓN. EL CESE EN LAS FUNCIONES LEGISLATIVAS. LAS CORRECCIONES DISCIPLINARIAS | 231 |

| | Pág. |
|--|------------|
| 3.1. El art. 66 de la Constitución Nacional | 231 |
| 3.2. La exclusión | 232 |
| 3.3. La remoción | 233 |
| 3.4. Análisis comparativo de la remoción y la exclusión | 234 |
| 3.5. La renuncia..... | 235 |
| 3.6. Las correcciones disciplinarias | 236 |
| 4. ALGUNAS REFLEXIONES FINALES SOBRE EL DESAFUERO Y LAS FORMAS DE CESACIÓN EN LOS CARGOS LEGISLATIVOS..... | 237 |
| CAPÍTULO X. EL DEFENSOR DEL PUEBLO DE LA NACIÓN. RÉGIMEN JURÍDICO Y MECANISMO DE REMOCIÓN | 239 |
| 1. PRELIMINAR..... | 239 |
| 2. INCORPORACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL DEFENSOR DEL PUEBLO..... | 239 |
| 3. LA REGLAMENTACIÓN LEGAL DEL DEFENSOR DEL PUEBLO | 241 |
| 4. SUJETOS Y ACTIVIDADES ALCANZADOS POR EL CONTROL DEL DEFENSOR DEL PUEBLO..... | 242 |
| 5. LAS COMPETENCIAS Y ATRIBUCIONES DEL DEFENSOR DEL PUEBLO..... | 247 |
| 6. GARANTÍAS, PRIVILEGIOS E INMUNIDADES FUNCIONALES. INCOMPATIBILIDADES..... | 253 |
| 7. LEGITIMACIÓN DEL DEFENSOR DEL PUEBLO | 254 |
| 8. DEBERES DE LOS SUJETOS CONTROLADOS Y TERCEROS CON MOTIVO DE LA ACTUACIÓN DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO. LA PROHIBICIÓN DE OBSTACULIZAR Y ENTORPECER LAS FUNCIONES A SU CARGO..... | 257 |
| 9. RÉGIMEN DE DESIGNACIÓN, DURACIÓN Y REELECCIÓN DEL DEFENSOR DEL PUEBLO..... | 258 |
| 10. EL MECANISMO DE REMOCIÓN DEL DEFENSOR DEL PUEBLO. ¿UN PROCESO DE REVISIÓN DE RESPONSABILIDAD POLÍTICA O DISCIPLINARIA?..... | 259 |
| CAPÍTULO XI. EL CASO PARTICULAR DE LOS FUNCIONARIOS POLÍTICOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA NACIONAL QUE NO ESTÁN SUJETOS A MECANISMOS DE REVISIÓN DE LA RESPONSABILIDAD POLÍTICA..... | 265 |
| 1. LOS FUNCIONARIOS POLÍTICOS QUE NO SE ENCUENTRAN COMPRENDIDOS DENTRO DE LA RELACIÓN DE EMPLEO PÚBLICO | |

| | Pág. |
|--|------------|
| Y NO ESTÁN SOMETIDOS A REGÍMENES DE ENJUICIAMIENTO POLÍTICO..... | 265 |
| 2. APLICACIÓN DE REGÍMENES JURÍDICOS QUE PERMITEN SOMETER A RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVO-DISCIPLINARIA A LOS FUNCIONARIOS POLÍTICOS..... | 267 |
| 3. APLICACIÓN DEL RÉGIMEN JURÍDICO DE ÉTICA PÚBLICA A LOS FUNCIONARIOS POLÍTICOS..... | 270 |
| 4. CONCLUSIÓN SOBRE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DE LOS FUNCIONARIOS POLÍTICOS..... | 274 |
| CAPÍTULO XII. CONSIDERACIONES FINALES..... | 275 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 281 |
| JURISPRUDENCIA CITADA..... | 287 |