

Hugo Alfredo VANINETTI
Gustavo Juan VANINETTI

Responsabilidad civil de los buscadores en internet

**Afectación de los derechos
personalísimos**

Libertad de expresión



**LIBRERÍA
EDITORIA
PLATENSE**

La Plata, 2014

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO I

LOS BUSCADORES

I. Definición.....	19
II. Historia.....	19
III. Breve referencia al funcionamiento de los buscadores. Empleo de los robots.....	20
IV. Clasificación de los buscadores.....	23
a) Buscadores por Índice Temático (Directorios).....	23
b) Motores de búsqueda.....	23
c) Sistemas mixtos.....	23
d) Meta buscadores.....	24
e) Los llamados “buscadores de portal”.....	24
f) Finalmente los buscadores llamados “verticales”.....	24
V. Otras clasificaciones.....	24
VI. Importancia de los buscadores.....	25
VII. Concepción de los buscadores, su funcionamiento e importancia en nuestra jurisprudencia.....	25
“Rodríguez María Belén c/Google Inc. s/daños y perjuicios”.....	25
“Da Cunha, V. c/Yahoo de Argentina SRL y otro”.....	27
“Prete Priscila c/Yahoo de Argentina S.R.L. s/daños y perjuicios”.....	28
“Krum, Andrea Paola c/Yahoo de Argentina Srl y otro s/ daños y perjuicios”.....	29

CAPÍTULO II

DERECHOS PERSONALÍSIMOS Y BUSCADORES EN INTERNET

I. Introducción.....	31
II. Derechos personalísimos.....	34
a) Caracteres.....	36

III. Derecho a la intimidad.....	36
a) Caracteres.....	39
IV. Derecho a la imagen.....	39
V. Derecho al honor y al buen nombre.....	42
VI. Derecho a la autodeterminación informática de sus derechos personales.....	44

CAPÍTULO III RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS BUSCADORES

I. Introducción.....	47
II. Acercamientos a la noción de los elementos de la responsabilidad.....	49
A. Responsabilidad contractual.....	49
B. Responsabilidad extracontractual.....	49
a) Daño.....	50
b) Relación de causalidad.....	51
c) Antijuricidad.....	51
d) factores de atribución.....	52
III. Los buscadores ¿son sujetos que deben responder civilmente por daños padecidos por las personas por su labor desarrollada en Internet?.....	53
IV. Posiciones doctrinarias sobre la responsabilidad civil de los buscadores en Internet.....	53
A. Doctrina que afirma la falta de responsabilidad y/o la responsabilidad subjetiva a partir de una orden judicial.....	54
B. Doctrina que reconoce la posible configuración de responsabilidad subjetiva sin previa orden judicial de bloqueo.....	55
C. Doctrina que sostiene la responsabilidad objetiva.....	57
V. Jurisprudencia. Tendencias.....	61
A. Criterio de responsabilidad objetiva.....	61
B. Criterio de responsabilidad subjetiva.....	62
VI. ¿Responsabilidad objetiva o subjetiva? Nuestra postura. Los riesgos del probable surgimiento	

de una nueva “industria del juicio”.....	69
--	----

CAPÍTULO IV CIERTOS SUPUESTOS ESPECIALES QUE PUEDEN PLANTEARSE EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS BUSCADORES. CASOS PLANTEADOS ANTE LOS TRIBUNALES ARGENTINOS. LA CUESTIÓN DE LOS ENLACES PATROCINADOS

I. Antecedente jurisprudencial sobre bloqueo y/o eliminación de enlace por parte del buscador sin orden previa de la justicia. Comunicación extrajudicial por la que toma conocimiento efectivo del daño.....	83
II. La cuestión de la legitimación pasiva y los procesos iniciados por daños en Internet. Causa “D. H. A. c/Google Inc. s/medidas cautelares”.....	85
III. Supuesto de citación de terceros en demanda contra un buscador. Litisconsorcio necesario. Causa: “Cabak Horacio Martín c/Yahoo de Argentina S.R.L. y otro s/incidente de apelación”.....	87
IV. La cuestión de la “memoria caché” y el conocimiento efectivo.....	88
V. Snippets: ¿los enlaces y extractos que aparecen en los resultados de búsqueda pueden ser considerados “nuevos contenidos” a los efectos de resolver la responsabilidad de los buscadores?.....	90
VI. Nuevo supuesto a analizar: responsabilidad de los buscadores en el caso de los enlaces patrocinados. Particularidades que despierta éste tipo de enlaces.....	92
VII. La cuestión del empleo de thumbnail o miniaturas de imágenes en los buscadores. Derecho a la imagen.....	95
VIII. Función de autocompletado. Antecedente jurisprudencial en Alemania.....	98

CAPÍTULO V

MEDIDAS CAUTELARES EN LOS PROCESOS
CONTRA LOS BUSCADORES

I. Introducción. Medidas cautelares innovativas.....	101
II. Sentencias que han recepcionado medidas innovativas contra buscadores.	
a) "Citino, Jorgelina Beatriz c/Yahoo! de Argentina S.R.L y otro s/medidas cautelares" causa 2739/2006.....	103
b) "Zamolo Sofía Karina c/Yahoo de Argentina S.R.L. y otro s/incidente de apelación" -CNCiv y ComFed-Sala I-14/11/2006.....	105
c) "P., M. M. c/Yahoo de Argentina S.R.L s/medidas precautorias" -CNCiv- 19/02/2007.....	106
d) "L.P. y en representación de la menor F. C c/redes sociales Twitter, Whatsapp, Facebook, Google, Yahoo y/o usuarios de Twitter s/medida autosatisfactiva".....	107
III. Medida cautelar para proteger el derecho a la imagen en Internet. Antecedente jurisprudencial. Causa "De Grazia Jazmín c/Yahoo de Argentina SRL y otro s/medidas cautelares".....	108
IV. Valoración sobre la eficacia de las medidas cautelares dictadas en los procesos seguidos contra los buscadores.....	111
V. Forma en que se deben otorgar las medidas cautelares en el ámbito de Internet: necesidad de precisar su alcance.....	112
VI. Dificultades que presenta la implementación de medidas cautelares en materia de bloqueo a sitios en Internet. Cuestiones técnicas. Situaciones que pueden presentarse frente a la eliminación de vínculos en buscadores. Dificultades para bloquear y/o eliminar enlaces.....	118
VII. Formas para lograr un mejor posicionamiento	

de las páginas web en los buscadores. SEO's. Funcionamiento del sistema "PageRank".....	121
VIII. Otras técnicas para lograr mejor posicionamiento en los buscadores.....	123
1. Metatags.....	123
2. Palabras claves (Keywords). Título de páginas. Descripción.....	124
3. Blacklinks.....	125
4. Cloaking.....	126
5. Crosslinking.....	126
IX. Situación del posicionamiento pago (enlaces patrocinados).....	126
X. Práctica por la cual se imposibilita el cumplimiento de una orden judicial de bloqueo y/o eliminación de un contenido ilícito en Internet. Páginas espejo.....	128

CAPÍTULO VI

LOS BUSCADORES Y LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

I. Concepto y alcance.....	132
II. Base normativa de la libertad de expresión en nuestro país.....	134
III. Libertad de expresión en Internet.....	136
IV. Base normativa en nuestro país sobre la libertad de expresión en Internet.....	138
V. Declaración Conjunta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre Libertad de Expresión en Internet.....	139
VI. Libertad de expresión y los buscadores.....	140
VII. El papel de los buscadores en la restricción a la libertad de expresión.....	143
VIII. Control preventivo de contenidos en la red. Afectación de la libertad de expresión.....	144
IX. La libertad de expresión, los buscadores en Internet y la doctrina "Campillay".....	152
A. Dictamen de la Procuradora Fiscal en la causa "Da Cunha Virginia c/Yahoo de Argentina S.R.L	

y otro s/daños y perjuicios”. Doctrina Campillay y la responsabilidad civil de los buscadores.....	156
X. Antecedentes jurisprudenciales en nuestro país sobre buscadores y libertad de expresión.....	161
A. Intimidad, honor e imagen de funcionarios públicos. Libertad de expresión e información en Internet.....	161
a) Causa “Servini de Cubría”.....	161
b) Caso “Miragaya, Eduardo c. Yahoo de Argentina S.R.L. y otro”.....	169
B. Otras sentencias sobre libertad de expresión y buscadores en Internet.....	169
a) Causa “A. A. F. c/Google Inc. s/daños y perjuicios”.....	169
b) Causa “V. J. M. c/Google Inc. s/medidas cautelares”.....	170
c) “Laiguera, Oscar T. y otro v. Google Inc. y otros”.....	172
d) “Amado Atilio Francisco c/Google Inc. s/daños y perjuicios”. Limitación de medida cautelar en virtud del derecho a la libertad de expresión.....	173
e) “Artes Dentales SRL y otros c/Google Inc y otros/incidente de apelación. Medida cautelar. Garantía constitucional que ampara la libertad de expresión -Art. 1 de la Ley 26.032-. Ausencia de acreditación de los requisitos de “peligro en la demora” y “verosimilitud del derecho”.....	176
f) “S. G. E. c/Google Inc. s/medidas cautelares”. Solicitud de bloqueo por parte de un buscador de un blog. Expresión supuestamente injuriosa. Libertad de expresión.....	179
g) Causa “Bluvol, Esteban Carlos c /Google Inc. y otros s/daños y perjuicios”. Libertad de expresión, sus límites y la responsabilidad civil que le corresponde al organizador de un blog.....	182
C. Derecho a la intimidad. Protección de menores. Libertad de expresión e información en Internet.	

Limitación.....	184
a) Causa “O., F. A. c/Diario el Tribuno Horizonte S.A.; Google; Yahoo; Noticiero Salta.com.ar y/o Quepasasalta.com.ar y/o Durand, Emiliano s/Medida cautelar” (sentencia no firme-2012)....	184
D. Libertad de expresión y acceso a la información.....	186
a) Causa “Arias, Luis Federico c/ Yahoo Argentina”.....	186
E. Rechazo de medida cautelar innovativa contra buscadores por restringir la búsqueda, recepción y difusión de información e ideas, derecho garantizado por la Constitución Nacional y por la ley 26.032.....	188
a) “B. T. F. c/Google Inc. y otros s/medidas cautelares”.....	188
CAPÍTULO VII	
REGULACIÓN NORMATIVA SOBRE LA ACTIVIDAD DE LOS PROVEEDORES DE SERVICIO DE INTERNET (ISP).	
LEGISLACIÓN COMPARADA.	
ANTECEDENTES JURISPRUDENCIALES EN CUANTO A LA RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS BUSCADORES.	
PROYECTOS DE REGULACIÓN EN NUESTRO PAÍS	
I. Nuestra postura.....	193
II. Antecedentes de legislación comparada en materia de responsabilidad civil de los proveedores e intermediarios de Internet.....	194
A. Europa.....	194
B. España.....	194
C. Estados Unidos.....	195
D. Chile.....	196
III. Algunos antecedentes jurisprudenciales extranjeros sobre responsabilidad civil de los buscadores.....	200

A. España.....	200
a) El buscador no es responsable por diseminar contenidos producidos por terceros. Caso “Palomo c. Google”.....	202
B. Inglaterra.....	204
a) Caso “Metropolitan International Schools (MIS) v. Google Inc.”.....	204
IV. Proyectos legislativos presentados en nuestro país regulando la responsabilidad de los proveedores de servicio en Internet.....	205
A. Proyecto Jenefres.....	205
B. Proyecto “Gini”.....	207
C. Proyecto “Pinedo”.....	208
D. Proyecto “Obiglio y Pérez”.....	210

CAPÍTULO VIII

EL PROYECTO DE UNIFICACIÓN AL CÓDIGO CIVIL Y COMERCIAL (2012).

LA CUESTIÓN DE LA RESPONSABILIDAD OBJETIVA Y SU POSIBLE VINCULACIÓN CON LA ACTIVIDAD QUE DESPLIEGAN LOS BUSCADORES EN INTERNET.

ESPECIAL REFERENCIA AL DAÑO PREVENTIVO.

I. Introducción.....	213
II. Responsabilidad objetiva en el Proyecto de Unificación.....	214
III. La cuestión del daño preventivo y los buscadores.....	216

CAPÍTULO IX

PALABRAS FINALES.....	223
-----------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA Y MATERIAL CONSULTADO.....	225
---	-----