

MARÍA INÉS RESTON

LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER

*¿Es admisible un doble criterio de
determinación de autoría?*

editorial
B de f
Montevideo - Buenos Aires

2014

Julio César Faira - Editor

ÍNDICE

PRÓLOGO de Jorge Alberto Sandro..... XIII

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I

¿QUÉ ES UN DELITO ESPECIAL?

1. El punto de partida: ¿qué es un delito especial? ... 5
2. Algunas aclaraciones..... 11

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO DEL INJUSTO DE LOS DELITOS ESPECIALES. EL ELEMENTO *DEBER ESPECIAL* LA DETERMINACIÓN DE LA AUTORÍA EN ESTA CATEGORÍA DELICTIVA. *LA TEORÍA DE LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER DE ROXIN*

1. Welzel 16
2. La teoría de los *delitos de infracción de deber*
de Roxin 20

CAPÍTULO III

LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER DESPUÉS DE ROXIN

1. El deber institucional en Jakobs 35
2. El deber institucional en Sánchez Vera 44

3. La doble impunidad en la teoría de la intervención de Robles Planas.....	52
4. El dominio normativo del hecho como fundamentación del injusto de los delitos especiales: Gracia Martín.....	3
5. Formulaciones mixtas de los delitos de infracción de deber	68

CAPÍTULO IV

TOMA DE POSICIÓN RESPECTO DE LOS DELITOS ESPECIALES QUE EXIGEN LA INFRACCIÓN A UN DEBER

1. Adhesión a la tesis de los <i>pflichtdelikte</i> de Roxin...	71
2. La redefinición de la accesoriadad en los delitos de infracción de deber.....	86
3. Precisiones en torno a la accesoriadad. Valoración crítica de la cuestión.....	90
4. Otras consideraciones.....	103

CAPÍTULO V

VALORACIÓN CRÍTICA DE LAS FORMULACIONES TEÓRICAS RELATIVAS A LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER POSTERIORES A LA DE ROXIN

1. Jakobs.....	108
2. Sánchez Vera.....	120
3. Robles Planas.....	123
4. Gracia Martín.....	132
5. Formulaciones mixtas.....	137

ÍNDICE

CAPÍTULO VI
VIABILIDAD DE LA TEORÍA DE LOS DELITOS DE INFRACCIÓN DE DEBER EN EL DERECHO PENAL ARGENTINO VIGENTE

1. Lo que hay que someter a consideración.....	139
1.1. El autor entendido como quien infringe el deber ¿se adecua a las previsiones sobre autoría del Código Penal argentino?	141
1.2. ¿Qué sistema de accesoriadad interna ha adoptado el Código Penal argentino? ¿Es admisible en nuestro derecho vigente la accesoriadad interna propuesta por Roxin para los delitos de infracción de deber, según la cual se puede participar en un hecho principal no doloso?.....	148
1.3. ¿Es la "intervención sin infracción al deber" subsumible en las previsiones del art. 45 del C.P., relativas a los cómplices primarios y a los instigadores?	155
1.4. ¿Qué sistema de accesoriadad externa ha adoptado el Código Penal argentino? ¿Cómo se podría resolver en nuestro derecho, con pleno respeto a los principios de legalidad, reserva y afectación al bien jurídico, el problema del comienzo de ejecución, en los casos de instrumento doloso no calificado?.....	165
2. Los delitos de infracción de deber en la jurisprudencia argentina	170
2.1. La jurisprudencia emanada del fuero en lo Penal Tributario	171
2.2. La jurisprudencia de la Cámara Nacional de Casación Penal.....	181
Conclusiones	190
BIBLIOGRAFÍA.....	193