

Nicolás Schiavo

Valoración racional de la prueba en materia penal

Un estándar probatorio subjetivo que no es tal.
Tres pasos para un estándar objetivo. El juicio de valoración
como un esquema de verdad probabilística prevalente

■ Prólogo de **Alberto Binder**

2ª edición
actualizada
y ampliada



hammurabi
JOSE LUIS DEPALMA ♦ EDITOR

Índice general

Palabras previas a la segunda edición	9
Prólogo	11
Capítulo I	
Introducción	
.....	19
Capítulo II	
Un estándar probatorio subjetivo que no es tal	
.....	25
Capítulo III	
Tres pasos para un estándar objetivo	
§ 1. Introducción	33
§ 2. Pertinencia y admisibilidad de la prueba	34
§ 3. Regla de cientificidad del dictamen pericial	38
a) «Daubert v. Merrel Dow Pharmaceuticals»	40
b) Jurisprudencia amplia del derecho continental	45
§ 4. Regla de confrontación testimonial	49
a) Simple testimonio	49
1. Restricciones legales	52
2. Restricciones físicas	54
I. El transcurso	55
II. La distractibilidad	55
III. El bloqueo	56
IV. La atribución errónea	56
V. La sugestibilidad	57
VI. La propensión	57
VII. La persistencia	58

3. Tipos de memoria	58
I. Memoria declarativa y procedimental	59
II. Memoria episódica o semántica	59
III. Memoria explícita o implícita	59
4. Almacenamiento de la memoria	60
5. Recuperación de lo memorizado	60
— Capacidades morales del testigo	61
b) Testigo de oídas	61
1. La cláusula de excepción «forfeiture by wrongdoing»	63
2. La incorporación por lectura y el juicio de relevancia	66
§ 5. El reconocimiento de personas	72
a) Variables estimativas	80
1. Características del testigo	80
2. Características del evento	81
3. Características del testimonio	83
b) Variables sistémicas	85
1. Incidencia de la conformación de la alineación	85
I. Instrucciones	85
II. Contenido de la alineación	86
III. Método de presentación de la alineación	87
c) La jurisprudencia y los errores en el reconocimiento	87
1. «United States v. Wade»	88
2. «Gilbert v. California»	90
3. «Stovall v. Denno»	91
4. «Simmons v. United States»	92
5. «Neil v. Biggers»	93
6. «Manson v. Brathwaite»	95
7. «Perry v. New Hampshire»	97

Capítulo IV

El juicio de valoración

como un esquema

de verdad probabilística prevalente

§ 6. Modelo «bayesiano» de probabilidad prevalente	103
a) Caso «Regina v. Sally Clark»	106
b) «Regina v. Denis John Adams»	107
c) Caso «State of New Jersey v. Spann, Joseph M.»	112
d) Caso «State v. Harver»	115
§ 7. Wigmore y la representación gráfica	118
a) La inferencia simple	119
b) Las inferencias complejas	119
c) Caso «Commonwealth v. Umilian»	121
1. Referencias gráficas	123
2. Lista de claves numéricas	124
3. Análisis de símbolos y claves	127

d) Caso «Hatchett v. Commonwealth»	127
— Lista de claves numéricas	129
e) Análisis por diagramas	132
§ 8. Los «esquemas de confirmación» de probabilidad prevalente	134
§ 9. El control del estándar objetivo. Reconstruyendo «Casal»	143
Bibliografía general	149