

MICHAEL SMITH

EL PROBLEMA MORAL

Traducción de
Rodrigo Sánchez Brigido
y Augusto Embrioni

Estudio preliminar de
Rodrigo Sánchez Brigido

Marcial Pons

MADRID | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO
2015

ÍNDICE

Pág.

ESTUDIO PRELIMINAR

EL PROBLEMA MORAL: ANÁLISIS CONCEPTUAL Y RETORNO AL RACIONALISMO

1. EL PROBLEMA MORAL: TRES TESIS APARENTEMENTE INCOMPATIBLES.....	13
2. EL CONTEXTO DEL PROBLEMA: TRES CORRIENTES.....	15
2.1. El expresivismo: no-cognitivismo, antirrealismo e internalismo ...	16
2.2. Una segunda gran corriente: cognitivismo, realismo naturalista y externalismo.....	18
2.3. Una tercera corriente: cognitivismo, realismo no naturalista, e internalismo.....	20
2.4. De nuevo sobre el argumento de Smith.....	21
3. LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA MORAL.....	22
4. ANÁLISIS CONCEPTUAL Y RETORNO AL RACIONALISMO.....	24
5. LA DISCUSIÓN POSTERIOR.....	25
6. LA EVOLUCIÓN DEL PENSAMIENTO DE SMITH. EL CONSTITUTIVISMO. NUEVOS INTERROGANTES.....	27
BIBLIOGRAFÍA.....	28
RECONOCIMIENTOS.....	31
PREFACIO.....	33

	Pág.
CAPÍTULO I	
¿CÚAL ES EL PROBLEMA MORAL?	
1. ÉTICA NORMATIVA VS. METAÉTICA.....	37
2. LA METAÉTICA HOY	39
3. EL PROBLEMA MORAL	40
4. HACIA UNA SOLUCIÓN AL PROBLEMA MORAL	48
5. RESUMEN Y ANTICIPO	49

	Pág.
CAPÍTULO II	
EL DESAFÍO EXPRESIVISTA	
1. DESCRIPTIVISMO VS. EXPRESIVISMO.....	51
2. EL DILEMA APARENTE DE LOS DESCRIPTIVISTAS	52
3. LA OBJECCIÓN DE AYER AL NO NATURALISMO	55
4. EL NO NATURALISMO Y LA EPISTEMOLOGÍA.....	56
5. LA OBJECCIÓN DE AYER AL NATURALISMO	60
6. EL ARGUMENTO DE LA PREGUNTA ABIERTA Y EL NATURALISMO METAFÍSICO	62
7. EL ARGUMENTO DE LA PREGUNTA ABIERTA Y EL NATURALISMO DEFINICIONAL.....	69
8. ¿CUÁLES SON LAS TRIVIALIDADES QUE RODEAN A NUESTROS CONCEPTOS MORALES?.....	72
9. NATURALISMO DEFINICIONAL SUBJETIVO VS. NO SUBJETIVO.....	74
10. EL NATURALISMO DEFINICIONAL COMO LA BÚSQUEDA DE ANÁLISIS EN RED DE NUESTROS CONCEPTOS MORALES.....	76
11. CÓMO LOS ANÁLISIS EN RED PUEDEN SER DEFECTUOSOS: EL PROBLEMA DE LA PERMUTACIÓN	79
12. ¿PODEMOS PROVEER UN ANÁLISIS EN RED DE LOS TÉRMINOS MORALES?.....	85
13. ¿PODEMOS EVITAR EL DILEMA DE AYER?.....	87
14. RESUMEN Y ANTICIPO.....	88

	Pág.
CAPÍTULO III	
EL DESAFÍO EXTERNALISTA	
1. INTERNALISMO FRENTE A EXTERNALISMO	91
2. EL RACIONALISMO COMO UNA AFIRMACIÓN CONCEPTUAL FRENTE AL RACIONALISMO COMO UNA AFIRMACIÓN SUSTANTIVA.....	94

	Pág.
3. EL DESAFÍO DEL «AMORAL» DE BRINK.....	96
4. LA RÉPLICA A LA AFIRMACIÓN DE BRINK DE QUE EL AMORAL REALMENTE FORMULA JUICIOS MORALES.....	99
5. UN ARGUMENTO PARA EL REQUERIMIENTO DE CARÁCTER PRÁCTICO.....	101
6. EL DESAFÍO DE LA «ETIQUETA» DE FOOT.....	106
7. RÉPLICA A LA AFIRMACIÓN DE FOOT DE QUE LA MORALIDAD Y LA ETIQUETA SON ANÁLOGAS.....	109
8. RÉPLICA A LA OBJECCIÓN DE FOOT A LA AFIRMACIÓN CONCEPTUAL RACIONALISTA.....	112
9. UN ARGUMENTO EN FAVOR DE LA AFIRMACIÓN CONCEPTUAL RACIONALISTA	113
10. RESUMEN Y ANTICIPO.....	119

	Pág.
CAPÍTULO IV	
LA TEORÍA HUMEANA DE LA MOTIVACIÓN	
1. DOS PRINCIPIOS.....	121
2. RAZONES MOTIVACIONALES VS. RAZONES NORMATIVAS.....	123
3. UNA OBJECCIÓN PRELIMINAR DE NAGEL	127
4. ¿POR QUÉ DEBERÍAMOS CREER EN LA TEORÍA HUMEANA? ...	130
5. DESEOS Y FENOMENOLOGÍA.....	133
6. DESEOS, DIRECCIONES DE AJUSTE Y DISPOSICIONES.....	139
7. DESEOS, DIRECCIONES DE AJUSTE, OBJETIVOS Y RAZONES MOTIVACIONALES.....	144
8. RESUMEN DEL ARGUMENTO HASTA AQUÍ Y ANTICIPO	153

	Pág.
CAPÍTULO V	
UNA TEORÍA ANTIHUMEANA DE LAS RAZONES NORMATIVAS	
1. DE LAS RAZONES MOTIVACIONALES A LAS RAZONES NORMATIVAS	157
2. LO INTENCIONAL Y LO DELIBERATIVO.....	158
3. ALGUNAS DIFERENCIAS ENTRE VALORAR Y DESEAR.....	159
4. EL PROBLEMA.....	162
5. DAVIDSON SOBRE VALORAR COMO DESEAR.....	164
6. GAUTHIER SOBRE VALORAR COMO UN MODO DE DESEAR..	167
7. LEWIS SOBRE VALORAR COMO DESEAR DESEAR	168
8. VALORAR COMO CREER	172

	<u>Pág.</u>
9. EL ANÁLISIS DE LAS RAZONES NORMATIVAS	176
10. EL PROBLEMA RESUELTO	199
11. RESUMEN Y ADELANTO.....	203

CAPÍTULO VI

CÓMO RESOLVER EL PROBLEMA MORAL

1. UN ANÁLISIS DE LA CORRECCIÓN EN TÉRMINOS DE HECHOS SOBRE NUESTRAS RAZONES NORMATIVAS	205
2. LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA MORAL	207
3. ¿HAY HECHOS MORALES?	209
4. CÓMO EL ANÁLISIS DE LA CORRECCIÓN NOS PERMITE REPLICAR A LAS OBJECIONES ESTÁNDAR AL RACIONALISMO.....	212
4.1. La objeción de Hume	212
4.2. La objeción de Foot y Harman.....	216
4.3. Las objeciones de Gauthier.....	218
4.4. Las objeciones de Mackie.....	221
5. CONCLUSIÓN.....	223
BIBLIOGRAFÍA.....	225
ÍNDICE ANALÍTICO	231