

SANTIAGO LEGARRE

Doctor en Derecho (Universidad de Buenos Aires). Profesor Titular de
Derecho Constitucional (UCA). Investigador independiente del CONICET

**Obligatoriedad
atenuada
de la jurisprudencia
de la
Corte Suprema de
Justicia de la Nación**

Prólogo de
JULIO RIVERA (h.)



Editorial Ábaco de Rodolfo Depalma

CIUDAD DE BUENOS AIRES

ÍNDICE GENERAL

PRÓLOGO.....	9
INTRODUCCIÓN.....	17
ACERCA DE LOS ENSAYOS.....	21

PARTE PRIMERA

CONCEPTOS FUNDAMENTALES

CAPÍTULO PRIMERO

NATURALEZA Y DIMENSIONES DEL *STARE DECISIS*

1. El <i>stare decisis</i> en el <i>common law</i>	25
2. <i>Stare decisis</i> horizontal y vertical.....	30
3. Los alcances de la obligatoriedad del precedente.....	38

CAPÍTULO II

LA TOMA DE DECISIONES EN LOS TRIBUNALES COLEGIADOS

1. Unanimidad vs. mayoría.....	45
2. Mayoría vs. voto concurrente.....	48

PARTE SEGUNDA

PRESUPUESTOS HABILITANTES

CAPÍTULO III

QUÓRUM EN LA CORTE SUPREMA ARGENTINA: PERSPECTIVA HISTÓRICA

1. El tamaño de la Corte Suprema de Justicia de la Nación ...	57
---	----

2. El régimen de toma de decisiones de la Corte Suprema argentina.....	60
3. Una historia imprescindible para entender el quórum en la Corte	61
a) Reglas de quórum en la ley 27	61
b) Los antecedentes del quórum en la Corte: la Judiciary Act de 1789.....	63
c) Quórum y mayoría absoluta	70
d) La legislación temprana y la práctica interpretativa de la Corte Suprema confirman la lectura en clave de quórum	74

CAPÍTULO IV

MAYORÍA EN LA CORTE SUPREMA ARGENTINA:
PERSPECTIVA HISTÓRICA

1. Introducción.....	79
2. Quórum de tres jueces: repaso y ajuste	79
3. ¿Mayoría de dos jueces?.....	85
4. Sentencias 2-1	90
5. Conclusión	97
6. Apéndice	97
a) Sentencias 2-1 (período cubierto: 1863-1950)	97
b) Sentencias con conjueces (período cubierto: 1863-1906) ..	103

CAPÍTULO V

QUÓRUM Y MAYORÍA EN LA CORTE SUPREMA
DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

1. El Reglamento para la Justicia Federal de 1948.....	105
2. La ley 13998 de 1950 y el Reglamento de 1952.....	108
3. El decreto ley 1285/58 y la nueva organización de la Justicia Nacional.....	111
4. La ley 15271 y la posibilidad de división en salas.....	113
5. La ley 23498 y el número legal para fallar	117

CAPÍTULO VI

QUÓRUM Y MAYORÍA EN LA CORTE SUPREMA
DEL SIGLO XXI

1. La ley 26183 y la reducción progresiva del tamaño de la Corte	119
2. ¿Mayoría de dos o de tres, en el régimen de la ley 26183?...	125

PARTE TERCERA

LA OBLIGATORIEDAD DE LA JURISPRUDENCIA
EN LA ARGENTINA

CAPÍTULO VII

STARE DECISIS VERTICAL Y OBLIGATORIEDAD
ATENUADA

1. La obligatoriedad vertical y la Constitución nacional.....	135
2. La obligatoriedad vertical según la propia Corte Suprema ..	137
3. La obligatoriedad vertical por ley	147
4. Los fundamentos de la obligatoriedad vertical atenuada	149
5. Conclusión: la obligatoriedad atenuada es distinta del <i>stare decisis</i>	150

CAPÍTULO VIII

STARE DECISIS HORIZONTAL Y OBLIGATORIEDAD
ATENUADA

1. Introducción.....	153
2. El <i>stare decisis</i> horizontal en el <i>common law</i>	154
3. El voto de <i>Justice Brandeis</i> en "Burnet v. Coronado Oil"....	157
a) La proposición (P1).....	158
b) La proposición (P2).....	159
4. La obligatoriedad horizontal en la Corte Suprema argentina ..	164
5. Conclusión: la obligatoriedad horizontal argentina es distinta del <i>stare decisis</i>	168

CAPÍTULO IX

DOS APLICACIONES DE TODO LO ANTERIOR

1. Un caso sin precedentes.....	169
a) Introducción	169
b) Objeción de conciencia sin precedentes (1)	170
c) Objeción de conciencia sin precedentes (2).....	172
d) Objeción de conciencia sin precedentes (3)	174
e) Conclusión.....	176
2. Un dictamen con precedentes	177

CAPÍTULO X

EL RESPETO DEL PRECEDENTE COMO LÍMITE
PARA EL EJERCICIO DEL PODER PÚBLICO

1. Introduction.	181
2. Dimensions of <i>stare decisis</i>	182
3. Attitudes towards rules and the respect for precedents	187

CAPÍTULO XI

CONCLUSIÓN

.....	193
-------	-----