

Shari Seidman Diamond

Las múltiples dimensiones del juicio por jurados

**Estudios sobre el comportamiento
del jurado. Jurado penal y jurado civil**

Veredicto unánime. Deliberación.

Prueba de ADN. Duda razonable.

Jurado y jueces. Instrucciones legales al jurado.

Jury nullification. Verdad, justicia y jurado.

Prólogo de Edmundo S. Hendler



ÍNDICE

<i>Prólogo</i> , por Edmundo S. Hendler	17
<i>Algunas cuantas buenas y breves razones para entrevistar a una notable jurista y científica</i> , por Andrés Harfuch	21
– <i>Entrevista a Shari Diamond</i> , por Andrés Harfuch y Natalí Chizk	24

PARTE I

JURADOS Y JUECES

CAPÍTULO 1

VERDAD, JUSTICIA Y EL JURADO

1. <i>Información pública sobre el Jurado</i>	36
2. <i>Estudios sistemáticos sobre las decisiones del jurado</i>	38
3. <i>Cómo decide el jurado</i>	44
4. <i>Conclusión</i>	47

CAPÍTULO 2

CONVERGENCIA Y COMPLEMENTARIEDAD ENTRE JUECES PROFESIONALES Y AJUDICADORES LEGOS

1. <i>A través de los ojos del juez</i>	51
---	----

2. <i>Acuerdos y desacuerdos entre personas legas y jueces profesionales</i>	54
3. <i>Más allá de las coincidencias: otros atributos de los jurados</i>	58
4. <i>El jurado como fuente de legitimidad</i>	59
5. <i>El jurado como canalizador de los estándares comunitarios</i>	60
6. <i>El jurado como un sujeto aislado para la toma de decisión</i>	61
7. <i>Conclusión</i>	62

PARTE II

EL JURADO Y LOS ASPECTOS PROCESALES

CAPÍTULO 3

ADENTRO DEL JURY ROOM: EVALUANDO LAS DISCUSIONES DEL JURADO DURANTE EL JUICIO

SHARI S. DIAMOND, NEIL VIDMAR,
MARY ROSE, LESLIE ELLIS Y BETH MURPHY

1. <i>Una regla controversial</i>	68
2. <i>El proyecto filmico</i>	69
3. <i>Discutiendo la prueba</i>	72
4. <i>Contenido de las discusiones</i>	73
5. <i>Afirmaciones tempranas del veredicto</i>	74
6. <i>Repercusiones sobre las deliberaciones</i>	76
7. <i>Veredictos del jurado</i>	77
8. <i>Efectos modestos</i>	78

CAPÍTULO 4

UNA NUEVA MIRADA SOBRE EL REQUISITO DE LA UNANIMIDAD: EL COMPORTAMIENTO DEL JURADO CIVIL NO UNÁNIME

SHARI S. DIAMOND, MARY R. ROSE Y BETH MURPHY

1. <i>Introducción</i>	81
2. <i>Controversias acerca del requisito de la unanimidad</i>	87
3. <i>Análisis empírico de los efectos de una regla de decisión no unánime</i>	89
4. <i>Evidencia de las deliberaciones de jurados civiles reales</i>	94
4.1. <i>Selección de casos y jurados</i>	94
4.2. <i>La grabación en video de las deliberaciones</i>	95
4.3. <i>Los veredictos</i>	96
5. <i>El proceso de deliberación</i>	96
5.1. <i>Un resumen de las deliberaciones</i>	96
5.2. <i>Referencias del jurado al requisito de quórum</i>	97
5.3. <i>Lidiando con los disidentes</i>	100
6. <i>Los holdouts, ¿tienden a favorecer al actor o al demandado?</i>	103
7. <i>Los holdouts y sus posturas</i>	105
8. <i>Reacciones a los veredictos no unánimes</i>	112
9. <i>Jurados estancados y la resolución del desacuerdo</i>	116
10. <i>Conclusión</i>	119

PARTE III

EL JURADO Y LA PRUEBA

CAPÍTULO 5

REACCIONES DEL JURADO FRENTE
A LA PRUEBA DE ADN: ERRORES Y EXPECTATIVAS

JASON SCHKLAR Y SHARI S. DIAMOND

1. <i>El informe de coincidencia de ADN</i>	125
2. <i>¿Cómo evalúan los jurados al ADN y otras pruebas de perfiles biológicos?</i>	126
3. <i>Describiendo el (mal) uso de la prueba probabilística de ADN por parte del jurado</i>	128
3.1. La descripción basada en error	128
3.1.1. Agrupación errónea y percepción errónea	129
3.1.2. Esfuerzos para corregir errores	131
3.2. La descripción basada en expectativas	131
3.2.1. Errores de laboratorio	132
3.2.2. Manipulación intencional	133
3.2.3. Fuente de la estimación de probabilidad	134
4. <i>El presente estudio: visión general e hipótesis</i>	134
4.1. Visión general.	134
4.2. Hipótesis de preferencia de veredicto	136
4.3. Hipótesis de probabilidad subjetiva	137
4.4. Método	138
4.4.1. Participantes	138
4.4.2. Procedimiento	138
4.4.3. Variables independientes	139
4.4.4. Variables dependientes	140
4.4.5. Controles de manipulación	140
4.5. Resultados	141

4.5.1. Controles de manipulación	141
4.5.2. Datos de preferencia de veredicto (Hipótesis 1-5)	142
4.5.3. Datos subjetivos de probabilidad (Hipótesis 6-9)	146
5. <i>Discusión</i>	151
5.1. Implicancias de errores	151
5.1.1. ¿Deberían continuar recibiendo los jurados estimaciones separadas de RMP y LE?	151
5.1.2. ¿Puede un jurado aprender a combinar estimaciones separadas de RMP y LE de forma adecuada?	153
5.2. Implicancias de las expectativas	154
5.2.1. ¿Qué otras expectativas pueden influir en las evaluaciones de prueba de ADN?	154
5.2.2. ¿Qué ocurre con las expectativas incorrectas?	155
5.3. Siguiendo fase de investigación para evaluar la generalización de estos resultados	155
5.4. ¿Son los efectos de los errores y expectativas observados aquí limitados a legos?	156
6. <i>Conclusión</i>	157
7. <i>Agradecimientos</i>	157
8. <i>Bibliografía</i>	158

PARTE IV

EL JURADO Y EL DERECHO

CAPÍTULO 6

EL CONFLICTO ENTRE LA PRECISIÓN Y LA FLEXIBILIDAD
AL EXPLICAR "MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE"

ELISABETH STOFFELMAYR Y SHARI S. DIAMOND

1. <i>No se debería exigir la certeza absoluta</i>	165
--	-----

2. <i>Debería especificarse un umbral alto para lograr una condena</i>	166
3. <i>El estándar de duda razonable debería distinguirse de estándares más bajos de prueba</i>	170
4. <i>La instrucción de duda razonable no debería invitar a la variabilidad en el estándar aplicado por los jurados en un mismo caso</i>	175
5. <i>La instrucción sobre duda razonable debe dejar espacio para una adaptación flexible del estándar a los costos de error</i>	177
6. <i>Referencias</i>	187

CAPÍTULO 7

**"UNA OLLA LLENA DE LEYES"
EN AUTÉNTICAS DELIBERACIONES DEL JURADO,
ÉXITOS, FALLAS, Y PASOS A SEGUIR**

SHARI S. DIAMOND, BETH MURPHY Y MARY R. ROSE

1. <i>Los jurados y la ley</i>	194
2. <i>El desarrollo de las instrucciones al jurado</i>	197
3. <i>El Proyecto Jurado de Arizona</i>	206
3.1. <i>Los antecedentes del proyecto</i>	206
3.2. <i>Selección de los miembros del jurado y los casos</i>	206
3.3. <i>Recopilación de la data</i>	207
3.4. <i>La data</i>	208
3.4.1. <i>Los juicios</i>	208
3.4.2. <i>Las instrucciones</i>	208
3.4.3. <i>La data de las deliberaciones</i>	210
3.4.4. <i>Cuestionarios posteriores al juicio</i>	210
4. <i>Análisis del diálogo de los jurados sobre la ley durante las deliberaciones</i>	210
4.1. <i>Definición del diálogo sobre las instrucciones</i>	210
4.2. <i>Una visión general del diálogo sobre el derecho</i>	213

4.2.1. <i>¿Cuánto hablan los jurados sobre la ley?</i>	213
4.2.2. <i>Prediciendo la cantidad de conversación</i>	217
4.2.3. <i>Las instrucciones de las que hablan los jurados</i>	217
4.2.4. <i>La exactitud de las conversaciones sobre las instrucciones</i>	219
4.3. <i>Errores de comprensión</i>	221
4.3.1. <i>Descripción general de los errores de comprensión</i>	221
4.3.2. <i>Errores de lenguaje</i>	223
4.3.3. <i>Errores estructurales</i>	231
4.3.4. <i>Errores de omisión</i>	246
4.4. <i>Errores de resistencia</i>	261
4.5. <i>Objeciones admitidas</i>	265
4.6. <i>Consecuencia de los errores de comprensión y de resistencia</i>	270
5. <i>Abordaje de los errores jurídicos</i>	272
5.1. <i>Un panorama de posibles soluciones</i>	275
5.2. <i>Abordaje de los errores estructurales</i>	277
5.3. <i>Abordaje de los errores por omisión</i>	278
5.4. <i>Abordaje de los errores por resistencia</i>	281
5.5. <i>Límites humanos en la aplicación de reglas legales</i>	284
6. <i>Conclusiones, desafíos y reforma radical</i>	286

CAPÍTULO 8

**EVITANDO EL ENGAÑO Y CORRIENDO CON CUIDADO:
RESPUESTA AL JUEZ DANN SOBRE LA NULIFICACIÓN**

1. <i>Minttiéndoles a los jurados</i>	295
2. <i>Alternativas a la mentira</i>	296
3. <i>Una potente instrucción</i>	298
4. <i>La instrucción de Dann</i>	299

5. <i>Impacto en la consistencia</i>	301
6. <i>Una alternativa</i>	304
7. <i>Conclustones</i>	306

PARTE V

UN RETRATO DEL JURADO

CAPÍTULO 9

MÁS ALLÁ DE LA FANTASÍA Y LA PESADILLA:
UN RETRATO DEL JURADO

1. <i>Diez imágenes comunes del jurado</i>	311
1.1. Los jurados en los casos civiles tienden a estar a favor de la parte actora.	311
1.2. Los jurados se componen generalmente de ciudadanos sin educación que no pudieron encontrar la forma de evitar servir como jurados.	312
1.3. Los casos empiezan y terminan con la selección del jurado	312
1.4. Los ciudadanos dejan de lado sus prejuicios y sesgos cuando asumen su rol como jurados	313
1.5. Los alegatos de apertura determinan el veredicto porque los jurados se deciden en el momento en que concluyen estos alegatos	313
1.6. Los jurados aceptarán acríticamente las afirmaciones de un perito con vasta trayectoria que presente un testimonio complejo que el jurado no logre comprender	313
1.7. Los jurados generalmente ignoran las instrucciones del juez sobre el derecho y confían en sus propios estándares para alcanzar un veredicto	314
1.8. El presidente del jurado es una persona de estatus superior que controla la deliberación del jurado y determina el veredicto	314
1.9. El miembro jurado más locuaz domina la deliberación y tiene la mayor influencia en el veredicto	315

1.10. Las deliberaciones son meras apariencias: el veredicto del jurado será la posición de la mayoría de los jurados antes de que comiencen las deliberaciones.	315
2. <i>Maneras de estudiar el jurado</i>	316
2.1. Observando las deliberaciones del jurado	317
2.2. Investigaciones de archivo	319
2.3. Los informes posjuicio de los miembros del jurado.	320
2.4. Encuestas a otros participantes (jueces, abogados)	322
2.5. Experimentos con jurados	323
3. <i>Qué aprendimos, cómo lo hemos aprendido y cuáles fueron los obstáculos en el camino</i>	325
3.1. ¿Jurados pro parte actora?	325
3.2. ¿Cuán representativo es el jurado?	328
3.3. El impacto de la selección del jurado en los resultados de los juicios.	332
3.4. Dejando de lado prejuicios y preconceptos.	335
3.5. Alegatos de apertura.	337
3.6. Reacciones ante los testigos expertos	342
3.7. Las instrucciones del juez sobre el derecho	344
3.8. Selección del presidente del jurado y su influencia	348
3.9. El miembro del jurado más locuaz.	353
3.10. ¿Es importante la deliberación?	354
4. <i>Lo que todavía no sabemos</i>	358