

Nicolás Pacilio

**DELITOS CONTRA  
EL ORDEN PÚBLICO  
Y CONSTITUCIÓN NACIONAL**

---



# ÍNDICE

---

## I. EL BIEN JURÍDICO

1. Introducción. . . . .	11
2. Bien jurídico y derecho penal . . . . .	12
2.1. Definición y función de bien jurídico . . . . .	12
2.2. La tesis de Santiago Mir Puig. La relación entre valores constitucionales y bienes jurídicos penales . . . . .	20
3. ¿Orden público o tranquilidad pública como objeto de tutela o lesión?. . . . .	24
3.1. La visión tradicional . . . . .	24
3.2. Problemas de la visión tradicional . . . . .	27
3.3. El orden público. . . . .	29
3.4. Delimitación del alcance <i>de la afectación al orden público</i> . . . . .	32
4. La autoridad llamada a determinar qué cosas concretas afectan al orden público y sus límites . . . . .	41
5. El análisis constitucional del operador jurídico . . . . .	44
5.1. La dicotomía legislador-juez . . . . .	44
5.2. Las teorías de Dworkin y Ely . . . . .	45
6. Conclusiones . . . . .	53

## II. DELITOS CONTRA EL ORDEN PÚBLICO

1. Instigación a cometer delitos . . . . .	57
1.1. Figura penal (art. 209 del C.P.) . . . . .	57
1.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	57
1.3. Análisis constitucional . . . . .	59
2. Instigación a sustraerse del servicio militar . . . . .	64
2.1. Figura penal (art. 209 bis del C.P.) . . . . .	64
2.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	64
2.3. Análisis constitucional . . . . .	66
3. Asociación ilícita. . . . .	68
3.1. Figura penal (art. 210 del C.P.) . . . . .	68
3.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	68
3.3. Análisis constitucional . . . . .	71
4. Asociación ilícita calificada . . . . .	79
4.1. Figura penal (art. 210 bis del C.P.) . . . . .	79
4.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	80
4.3. Análisis constitucional . . . . .	83
5. Intimidación pública. . . . .	85
5.1. Figura penal (art. 211 del C.P.) . . . . .	85
5.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	85
5.3. Análisis constitucional . . . . .	87
6. Incitación a la violencia colectiva . . . . .	88
6.1. Figura penal (art. 212 del C.P.) . . . . .	88
6.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	88
6.3. Análisis constitucional . . . . .	90
7. Apología del delito . . . . .	94
7.1. Figura penal (art. 213 del C.P.) . . . . .	94

7.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	94
7.3. Análisis constitucional . . . . .	95
8. Agrupaciones para la coerción ideológica . . . . .	97
8.1. Figura penal (art. 213 bis del C.P.) . . . . .	97
8.2. Delimitación de la conducta castigada . . . . .	98
8.3. Análisis constitucional . . . . .	100

## ANEXO JURISPRUDENCIAL

– “Bonafini, Hebe s/sobreseimiento”, CCyCF, Sala I, causa 37.733, reg. 351 . . . . .	107
– “Vita, Leonardo G. y otro s/procesamiento”, CCyCF, Sala II, causa 20.336, reg. 21.486 . . . . .	116
– “Demeyer, Eduardo Rodolfo y otros s/prisión preventiva”, CCyCF, Sala II, causa 17.795, reg. 19.748 . . . . .	131
– “Espinoza Bravo, Pedro Octavio s/procesamiento”, CCyCF, Sala II, causa 18.062, reg. 19.338 . . . . .	142
– “Reynoso, Héctor y otros s/procesamiento”, CCyCF, Sala II, causa 21.890, reg. 23.195 . . . . .	161
– “Recurso de queja por apelación denegada interpuesto por el Dr. Hugo Wortman Jofre en autos “NN s/incitación a violencia colectiva”, CCyCF, Sala I, causa 48.033, reg. 896 . . . . .	175
– “Bignone, Reynaldo s/rechazo falta de acción”, CCyCF, Sala I, causa 40.687, reg. 948 . . . . .	182
– “Pereira, Cristian O. y otros s/procesamiento sin prisión preventiva”, CCyCF, Sala II, causa 29.245, reg. 31.774 . . . . .	188