

MICHELE TARUFFO
LUIZ GUILHERME MARINONI
DANIEL MITIDIERO
(Coords.)

LA MISIÓN DE LOS TRIBUNALES SUPREMOS

Marcial Pons

MADRID | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO
2016

ÍNDICE

	Pág.
PRESENTACIÓN , por <i>Michele Taruffo, Luiz Guilherme Marinoni y Daniel Mitidiero</i>	13
EL COMPLEJO DE SÍSIFO Y LA CORTE SUPREMA CHILENA , por <i>Álvaro Pérez Ragone</i>	15
1. INTRODUCCIÓN.....	15
2. INDEPENDENCIA JUDICIAL: MARCO BÁSICO PARA LO QUE ES Y DEBIERA SER LA CS.....	20
3. CONFIGURACIÓN, CONFORMACIÓN Y FUNCIONES DE LA CS.....	22
4. ROL NOMOGENÉTICO (LEGISLADOR Y ADMINISTRADOR) GOBIERNO (POLICÍA) JUDICIAL	25
A) Función nomogenética	26
B) Función sancionadora-disciplinaria (policía judicial).....	28
C) Casos actuales de combinación nomogenética y de gobierno judicial.....	29
5. CORTE SUPREMA Y FUNCIÓN JURISDICCIONAL	30
A) ¿Una Corte Suprema con funciones de Corte de Casación, Corte Suprema, Tercera instancia?: la infracción de ley	31
B) Filtros de acceso a la CS.....	35
C) La jurisprudencia y el temor al precedente.....	37
6. LAS REFORMAS	41
7. JUSTICIA Y EN ESPECIAL LA JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL	42
8. CONCLUSIONES.....	46
BIBLIOGRAFÍA.....	47
EL ROL DE LA SUPREMA CORTE , por <i>Christoph Kern</i>	53
1. INTRODUCCIÓN.....	53
2. DELIMITACIÓN DEL TEMA.....	54
A) El Tribunal Supremo	54

	Pág.
B) Las funciones de las cortes supremas	55
3. LA PREGUNTA CLÁSICA	56
A) Presentación	56
a) La pregunta.....	56
b) Interés privado e interés público.....	57
B) Discusión	58
a) «Interés Público» como «interés privado».....	59
b) «Interés privado» como «interés público».....	61
c) Implicancias.....	62
4. EL TRATAMIENTO CLÁSICO	62
A) Presentación	62
a) El enfoque de «arriba hacia abajo»	62
b) El enfoque de «abajo hacia arriba»	63
c) Cuestiones procesales relevantes.....	64
B) Discusión	72
a) Las dificultades en la distribución de las materias.....	72
b) Las dificultades en la combinación de las materias	72
5. ANÁLISIS GENERAL.....	73
A) Antecedentes constitucionales.....	73
B) Parámetros para su implementación.....	74
C) Riesgos de un enfoque demasiado resumido.....	75
6. CONCLUSIÓN	76
DOS MODELOS DE CORTES DE VÉRTICE-CORTES SUPERIORES Y CORTES SUPREMAS, por Daniel Mitidiero.....	77
1. INTRODUCCIÓN.....	77
2. EL MODELO DE CORTE SUPERIOR	77
A) La Corte Superior y la tutela de la legalidad. Presupuestos teóricos	78
B) La estructura del modelo de Cortes Superiores.....	83
a) Composición.....	83
b) Competencia.....	84
C) La función reactiva de la Corte Superior, la nomofilaquia recursal y la uniformización de la jurisprudencia. La Corte Superior como una corte de control. El recurso como jus litigatoris.....	86
D) La eficacia de las decisiones de la Corte Superior: la uniformización de la jurisprudencia como medio de control de la decisión recurrida y declaración del derecho de la parte. La Corte Superior como Corte de Jurisprudencia, igualdad ante la ley y seguridad jurídica como previa determinación del sentido normativo. La eficacia para el pasado	90

	Pág.
3. EL MODELO DE CORTE SUPREMA.....	95
A) La Corte Suprema y la tutela del Derecho. Presupuestos teóricos	96
B) La estructura del Modelo de Corte Suprema.....	103
a) Composición.....	103
b) Competencia.....	104
C) La función proactiva de la Corte Suprema, la nomofilaquia recursal y la unidad del Derecho por el precedente. La Corte Suprema como una Corte de Interpretación. El recurso como jus constitutionis	106
D) La eficacia de las decisiones de la Corte Suprema: la formación del precedente judicial y la declaración del Derecho de la parte. La Corte Suprema como una Corte de Precedentes, igualdad ante el Derecho y seguridad jurídica como cognoscibilidad normativa. La eficacia para el futuro	111
4. CONSIDERACIONES FINALES.....	118
BIBLIOGRAFÍA	118
JURISPRUDENCIA Y DEBIDO PROCESO. LA CORTE SUPREMA ARGENTINA Y LA CORTE INTERAMERICANA, por Eduardo Oteiza.....	123
1. REACCIÓN CONTRA LA PREGUNTA SOBRE SI ES VINCULANTE LA JURISPRUDENCIA Y EL ENFOQUE EVOLUTIVO SOBRE EL DEBIDO PROCESO.....	123
2. LA CORTE ARGENTINA	127
A) Formalismo literal.....	127
B) Mutación hacia la sustancia del debate procesal a partir de la doctrina de la arbitrariedad	129
C) El exceso ritual manifiesto como pauta valorativa y señal a las instancias inferiores.....	131
D) El respeto de la garantía de duración razonable de los procesos	132
E) De la igualdad formal a la igualdad de los desiguales	132
F) Límites al abuso procesal que atenta contra el debido proceso ...	134
G) La creación pretoriana del enjuiciamiento colectivo. El redimensionamiento del debido proceso	136
3. EL ORDENAMIENTO ARGENTINO Y EL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN TIEMPOS DE CONTROL DE CONVENCIONALIDAD	141
4. LA VISIÓN DEL DEBIDO PROCESO SEGÚN LA CONVENCIÓN.....	145
5. NOTAS ESPECÍFICAS ELABORADAS POR LA CORTE INTERAMERICANA SOBRE EL DEBIDO PROCESO	146
A) El acceso a la justicia.....	147
B) El juez natural, independiente e imparcial.....	148
C) Sentencias motivadas.....	151
D) Plazo razonable.....	152
E) Los criterios de protección judicial en la etapa de ejecución de sentencias internas.....	154

	<u>Pág.</u>
6. SÍNTESIS CONCLUSIVA.....	155
¿UN JUEZ SUPREMO O UN LEGISLADOR «SUPREMO»? , por <i>Jordi Nieva Fenoll</i>	157
1. UNA PEQUEÑA, PERO RELEVANTE, REVISIÓN HISTÓRICA.....	157
2. EL MODELO DE RECURSO PARA EL CIUDADANO.....	161
3. EL MODELO CUASILEGISLATIVO.....	164
4. LOS MODELOS HÍBRIDOS.....	168
5. ¿ES NECESARIO UN TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, O SUS CO- RRESPONDIENTES INTERNACIONALES?.....	169
6. ¿ES NECESARIO UN JUEZ SUPREMO?.....	172
EL ROL INSTITUCIONAL Y POLÍTICO DE LA CORTE DE CASACIÓN EN FRANCIA: ¿TRADICIÓN, TRANSICIÓN, MUTACIÓN , por <i>Loïc Cadet</i> ..	175
RESUMEN.....	175
1. MISIÓN TRADICIONAL.....	177
A) Estatuto de la Corte de Casación.....	178
a) De los miembros.....	178
b) Función.....	181
B) Funcionamiento de la Corte de Casación.....	182
a) El recurso de casación.....	183
b) El procedimiento ante el Tribunal de Casación.....	187
2. DILEMAS CONTEMPORÁNEOS.....	190
A) Control de casación elegibilidad: la tentación del elitismo.....	190
B) La remisión en las cuestiones previas de constitucionalidad: la obsesión del sometimiento.....	196
DEL TRIBUNAL QUE DECLARA «EL SENTIDO EXACTO DE LA LEY» AL TRIBUNAL QUE SIENTA PRECEDENTES , por <i>Luiz Guilherme Marinoni</i> ..	205
1. LOS TRIBUNALES SUPREMOS Y LA FUNCIÓN DE LA UNIDAD DEL DERECHO EN IBEROAMÉRICA.....	205
2. LA TRANSFORMACIÓN DE LA FUNCIÓN DE LOS TRIBUNALES SUPREMOS.....	208
A) De la tutela de la ley a la atribución del sentido al Derecho.....	208
B) La función de colaboración con el Poder Legislativo.....	211
C) La imprescindibilidad de superar la relación «corregir la deci- sión-definir el sentido del Derecho».....	214
D) La necesidad de establecer un filtro de recursos para el desempe- ño de las funciones del tribunal.....	215
3. LA AUTORIDAD DE LOS PRECEDENTES.....	219
A) Los precedentes en el orden jurídico vinculante.....	219
B) La decisión interpretativa del tribunal supremo como «recons- trucción» que regula la vida social y guía la resolución de los ca- sos conflictivo: la eficacia obligatoria del precedente como conse- cuencia.....	220

	<u>Pág.</u>
C) La posición de vértice.....	223
4. FUNDAMENTOS DE LOS PRECEDENTES OBLIGATORIOS.....	224
A) La realización de la igualdad.....	224
B) La imparcialidad.....	226
C) La coherencia del Derecho.....	227
D) La seguridad jurídica.....	229
LAS FUNCIONES DE LAS CORTES SUPREMAS. ASPECTOS GENERA- LES , por <i>Michele Taruffo</i>	231
1. INTRODUCCIÓN.....	231
2. TUTELA Y PROMOCIÓN DE LA LEGALIDAD.....	233
A) Legalidad y aplicación del Derecho.....	235
B) Legalidad y evolución del Derecho.....	238
C) Legalidad y derechos fundamentales.....	240
3. MODALIDADES DE DESARROLLO DE LAS FUNCIONES.....	242
A) El precedente.....	243
B) La circulación del Derecho extranjero.....	245
C) La selección de los recursos.....	246
4. CONCLUSIONES.....	248
EL TRIBUNAL SUPREMO DEL REINO UNIDO Y LAS SENTENCIAS DE LOS TRIBUNALES INGLESES , por <i>Neil Andrews</i> ..	253
1. INTRODUCCIÓN.....	253
2. EL TRIBUNAL Y SUS COMPETENCIAS.....	254
3. LOS PROCEDIMIENTOS QUE LLEGAN AL TRIBUNAL SUPREMO: LA NECESIDAD DE PERMISO.....	257
4. SENTENCIAS EXTENSAS.....	258
5. MÁS DE UN JUEZ DE APELACIÓN DICTANDO SENTENCIA DE APELACIÓN.....	259
6. EL PROBLEMA DE LOS ARGUMENTOS JURÍDICOS INCOMPLE- TOS.....	262
7. REFLEXIONES FINALES.....	266
LAS CORTES SUPREMAS Y LA IMAGINACIÓN DE LO REAL , por <i>Oscar G. Chase</i>	267
RESUMEN.....	267
INTRODUCCIÓN.....	268
1. LAS CORTES SUPREMAS EN CONTEXTO INTERPRETATIVO.....	270
2. LAS CORTES SUPREMAS Y LA CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO Y TIEMPO.....	280
A) Tiempo.....	280
B) Espacio.....	285
C) La representación de «lo justo» para sí mismo y para otros.....	290
CONCLUSIÓN.....	300

	Pág.
¿DEBEN LOS JUECES CREAR DERECHO? , por <i>Teresa Arruda Alvim Wambier</i>	301
1. NOCIONES INTRODUCTORIAS. TENSIÓN ENTRE ESTABILIDAD Y EVOLUCIÓN. ¿QUÉ CORRESPONDE A LA LEY? ¿QUÉ CORRESPONDE A LA JURISPRUDENCIA? AMBIENTES DE DECISIÓN	301
2. <i>COMMON LAW</i> Y <i>CIVIL LAW</i> . SISTEMAS DIFERENTES, OBJETIVOS COMUNES. NOTAS SOBRE ALGUNOS ASPECTOS HISTÓRICOS.....	307
A) La situación actual —casos complejos—.....	313
3. PRESUPUESTOS DE LA NECESIDAD DE RESPETO A LA JURISPRUDENCIA CONSOLIDADA EN EL <i>CIVIL LAW</i> . LA DEFORMACIÓN. LA SISTEMÁTICA FALTA DE RESPETO. EL DESCRÉDITO DEL PODER JUDICIAL	319
4. LA TÉCNICA DEL <i>STARE DECISIS</i> . <i>RATIO DECIDENDI</i> Y <i>OBITER DICTA</i> . NECESIDAD DE INTERPRETACIÓN DE LOS PRECEDENTES	327
5. EL PROBLEMA DE LA EVOLUCIÓN DEL DERECHO. LOS AMBIENTES DE DECISIÓN. EL EFECTO SORPRESA.	336
6. IDENTIDAD ABSOLUTA E IDENTIDAD ESENCIAL. CASOS DIFÍCILES Y CASOS RUTINARIOS. ¿PODEMOS APRENDER ALGO CON EL <i>COMMON LAW</i> ?	341
7. FLEXIBILIDAD Y EVOLUCIÓN DEL DERECHO EN EL <i>CIVIL LAW</i> : ¿TAREA DE LA JURISPRUDENCIA? AMBIENTES DE DECISIÓN. TÉCNICAS DE LA LEY. PELIGRO DE DISPERSIÓN. UNIFORMIZACIÓN POR IDENTIDAD ESENCIAL. LÍMITES A LA LIBERTAD DEL JUEZ	347
8. SOLUCIONES DEL SISTEMA BRASILEÑO PARA UNIFORMIZAR Y ESTABILIZAR LA JURISPRUDENCIA.....	361
9. ¿SON BIENVENIDOS LOS PADRONES INTERNACIONALES?	363
10. BIBLIOGRAFÍA	372