

Alberto M. Binder | Andrés Harfuch
Directores

El juicio por jurados en la jurisprudencia nacional e internacional

Sentencias comentadas y opiniones
académicas del *common law*, del *civil law*
y de la Corte Europea de Derechos Humanos

Julio B. J. Maier - José I. Cafferata Nores - José R. Heredia
Edmundo Hendler - Andrés Harfuch - Valerie P. Hans
Jeffrey Abramson - Gustavo A. Bruzzone - Luis E. Chiesa
Luciano Hazan - Carlos A. Chiara Díaz - Nicolás Schiavo



ÍNDICE

Prólogo, por ALBERTO M. BINDER y ANDRÉS HARFUCH	11
---	----

A. CONSTITUCIONALIDAD CONVENCIONAL DEL VEREDICTO INMOTIVADO Y REGLA DEL SECRETO DEL JURADO

“Taxquet vs. Belgium”. <i>Corte Europea de Derechos Humanos, Gran Sala (Grand Chamber) (Petición nº 926/05)</i>	17
“Gregory vs. The United Kingdom”. <i>Corte Europea de Derechos Humanos, Solicitud nº 22299/93, sentencia del 25 de febrero de 1997</i>	52
– <i>Sobre enjuiciamiento por jurados, instrucciones a jueces y fundamentos de sentencias criminales</i> JULIO B. J. MAIER	69

B. EL JUICIO POR JURADOS COMO GARANTÍA DEL ACUSADO Y COMO DERECHO DE LA CIUDADANÍA

“Duncan vs. Louisiana”. <i>Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, 391 U.S. 145 (1968), nº 410</i>	81
– <i>Comentario</i> JOSÉ I. CAFFERATA NORES	95

C. EL JURADO DE DOCE. EL PODER DEL NÚMERO

“Patton vs. United States”. <i>Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, Sutherland, J., Opinión de la Corte</i> - 281	
---	--

<i>U.S. 276 (1930), Certificado del Tribunal de Apelaciones para el Octavo Circuito, n° 53</i>	103
– Nota al fallo “ <i>Patton vs. United States</i> ”	
JOSÉ R. HEREDIA	125

D. VOIR DIRE Y SELECCIÓN DEL JURADO. EL LITIGIO POR LA IMPARCIALIDAD

“ <i>Skilling vs. United States</i> ”. <i>Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos, certiorari concedido contra la sentencia de la Corte de Apelaciones para el Quinto Circuito, n° 08-1394</i>	137
– El procedimiento de voir dire	
EDMUNDO HENDLER.	167

E. EL ESTÁNDAR CONSTITUCIONAL DE PRUEBA MÁS ALLÁ DE DUDA RAZONABLE

<i>In re “Winship”</i> . <i>Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, 397 U.S. 358 (1970)</i>	177
– Comentario	
ANDRÉS HARFUCH	191

F. EL VEREDICTO GENERAL DEL JURADO. PROHIBICIÓN DEL VEREDICTO ESPECIAL O CON INTERROGATORIOS DE HECHO

“ <i>United States vs. Spock</i> ”. <i>Corte Federal de Apelaciones de los Estados Unidos, Primer Circuito, 416 F. 2d 165 (1969)</i>	203
– El veredicto general del jurado. “ <i>United States vs. Spock</i> ”, 416 F. 2d 165 (1969)	
VALERIE P. HANS.	231

G. EL VEREDICTO UNÁNIME

“ <i>Johnson vs. Louisiana</i> ”. <i>Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos, 406 U.S. 356 (1972), n° 69-5035</i>	243
---	-----

– Comentario	
JEFFREY ABRAMSON.	261

H. EL JURY NULLIFICATION. EL PODER DE NULIFICACIÓN DEL JURADO

“ <i>United States of America, appellee, vs. Mary Moylan, Philip Berrigan, Thomas Lewis, George J. Mische, Thomas Melville, Marjorie Melville, John Hogan, James Darst, Daniel Berrigan, appellants</i> ”. <i>Corte Federal de Apelaciones de los Estados Unidos para el Cuarto Circuito, n°s 12988-12996 (417 F. 2d 1002)</i>	267
– El juicio por jurados y la posibilidad de controlar la ley anulándola: el jury nullification	
GUSTAVO A. BRUZZONE	277

I. LA FIRMEZA DEL VEREDICTO ABSOLUTORIO DEL JURADO. INIMPUGNABILIDAD DEL ACUSADOR. DOBLE JEDPARDY Y NE BIS IN IDEM

“ <i>Green vs. United States</i> ”. <i>Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, 355 U.S. 184 (1957)</i>	293
– Breves apuntes sobre lo resuelto en el fallo “ <i>Green</i> ”	
LUIS E. CHIESA	305

J. LA REGLA DE SECRETO DEL JURADO

“ <i>Tanner vs. United States</i> ”. <i>Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, 483 U.S. 107 (1987), n° 86-177</i>	315
– La presunta inconducta de los jurados, ¿es un problema de la regla del secreto o de la audiencia de voir dire?	
LUCIANO HAZAN	335

**K. CONTROL E IMPUGNACIÓN AMPLIA
DE LOS VEREDICTOS CONDENATORIOS DEL JURADO**

- “Hatchett vs. Commonwealth”**. *Corte de Apelaciones de Virginia, U.S. 76 Va. 1026 (1882)* 345
- La prueba suficiente para la condena siempre debe ser una garantía para el imputado
CARLOS A. CHIARA DÍAZ. 349
- “Javier Cavazos, Acting Warden vs. Shirley Ree Smith”**. *Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos en petición por recurso extraordinario federal a la Corte de Apelaciones del Noveno Circuito, n° 10-1115* 353
- La admisibilidad de recurrir el veredicto del jurado clásico. A propósito del fallo “Cavazos”
NICOLÁS SCHIAVO 365