

ENRIQUE GIMBERNAT ORDEIG

Catedrático de Derecho penal  
Universidad Complutense de Madrid

# EL COMPORTAMIENTO ALTERNATIVO CONFORME A DERECHO

*De la causalidad a la imputación objetiva*

*Contiene también la 2ª edición, corregida y  
ampliada, de la Autosemblanza del autor*

editorial  
**B de f**  
Montevideo - Buenos Aires

2017

*Julio César Faira* - Editor

## ÍNDICE

ABREVIATURAS .....	XIII
I. Introducción .....	1
II. Supuestos en los que se plantea el problema del comportamiento alternativo conforme a derecho.....	5
III. La toma de conciencia del problema de las conductas alternativas conformes a derecho .....	7
IV. La incorporación a la imputación objetiva, como uno de sus criterios, de la circunstancia de que el mismo resultado se habría producido tanto con la acción imprudente efectivamente ejecutada, como con la acción correcta .....	11
V. Las dos teorías en conflicto para resolver este grupo de casos dentro del marco de la imputación objetiva.....	13
A. Introducción.....	13
B. La teoría de la evitabilidad (o de la alternatividad).....	14
1. <i>Su contenido</i> .....	14
2. <i>El grado de probabilidad o de posibilidad necesario de que la acción correcta hubiera causado el mismo resultado para que, según la teoría de la evitabilidad, pueda quedar excluida la responsabilidad de quien imprudentemente ha causado el resultado típico</i> .....	16

C. La teoría del aumento (o del incremento) del riesgo.....	27
VI. Crítica .....	37
A. Crítica a la teoría de la evitabilidad .....	37
B. Las críticas a la teoría del incremento del riesgo .....	52
1. <i>Introducción</i> .....	52
2. <i>La teoría del aumento del riesgo convertiría los delitos de lesión en delitos de peligro</i> .....	52
3. <i>La teoría del aumento del riesgo infringiría el principio in dubio pro reo</i> .....	57
4. <i>Acogida de la teoría del aumento del riesgo</i> .	60
VII. Toma de posición .....	63
VIII. Comportamiento alternativo conforme a derecho y fin de protección de la norma .....	89
IX. El comportamiento alternativo conforme a derecho en la jurisprudencia española .....	101
A. <i>Introducción</i> .....	101
B. La asunción de la teoría del comportamiento alternativo conforme a Derecho, como criterio general, por la jurisprudencia española .....	101
C. Algunos supuestos de la jurisprudencia española en los que se acude al criterio del comportamiento alternativo conforme a Derecho para decidir sobre la condena o absolución del acusado.....	106
1. <i>Supuestos de irrupción antirreglamentaria de peatones en las vías</i> .....	106
2. <i>Otros supuestos jurisprudenciales distintos de los de irrupción de peatones en las vías</i>	117
X. Consideraciones finales.....	137
XI. Conclusiones .....	151

BIBLIOGRAFÍA .....	153
AUTOSEMBLANZA ( <i>Selbstdarsellung</i> ) .....	169
A. Historia de una autosemblanza .....	169
B. Autosemblanza.....	181
Apéndice.....	272