

Donation
Dr. Enrique Petracchi

C. Petracchi

William DUNAND

Docteur en droit

Avocat

**DU RÔLE RESPECTIF DU JUGE
ET DES PARTIES
DANS L'ALLÉGATION DES FAITS**

**Etude comparative
des principes des lois allemandes,
françaises et genevoises**

TABLE DES MATIÈRES

	Pages
BIBLIOGRAPHIE	3
AVERTISSEMENT	10
CHAPITRE I: <i>Introduction</i> :	
§ 1. <i>Généralités</i>	11
§ 2. <i>La maxime des débats</i>	13
§ 3. <i>Direction de l'instance</i>	18
§ 4. <i>Cas auxquels la maxime des débats ne s'applique pas</i>	20
A. Maxime de l'investigation d'office	20
B. Maxime de l'allégation d'office:	
a) Allemagne	22
b) France	25
c) Genève	25
d) Appréciation critique du système allemand	26
CHAPITRE II: <i>Le fait et le droit</i> :	
§ 1. <i>Le fait</i> :	
A. Théorie de Stein	27
B. Point de vue de la Cour de Cassation	30
§ 2. <i>Remarque concernant les paragraphes 3 à 7</i>	31

	Pages
§ 3. <i>Le Droit:</i>	
A. Généralités	32
B. <i>Le Droit étranger:</i>	
a) Allemagne	33
b) France	34
§ 4. <i>Usage et coutume:</i>	
A. France	35
B. Allemagne	38
§ 5. <i>Les règles d'expérience doivent-elles être alléguées ?</i>	
A. Allemagne	39
B. France	41
§ 6. <i>Conclusion</i>	44
§ 7. <i>Genève:</i>	
A. <i>Le fait et le droit. Les règles d'expérience</i>	46
B. <i>La coutume et l'usage</i>	49
C. <i>Le droit étranger</i>	51

CHAPITRE III: *Notoriété:*

§ 1. <i>Théorie de Stein:</i>	
A. <i>Définition</i>	53
B. <i>La règle d'expérience et le fait notoire</i>	54
C. <i>Notoriété du tribunal</i>	55
D. <i>Notoriété générale et notoriété judiciaire</i>	56
E. <i>Allégation des faits notoires</i>	57
§ 2. <i>France</i>	58
§ 3. <i>Genève</i>	59

CHAPITRE IV: <i>Résumé des chapitres I, II et III</i>	61
---	----

CHAPITRE V: *Allégation des faits:*

	Pages
§ 1. <i>Rôle des parties en général</i>	63
§ 2. <i>Rôle du juge:</i>	
A. <i>Expérience personnelle du juge</i>	63
B. <i>Droit du juge de provoquer l'allégation:</i>	
a) <i>Allemagne:</i>	
α) <i>Droit d'interroger les parties:</i>	
aa) <i>Système de l'article 139 Z.P.O.</i>	64
bb) <i>Critique du système de l'article 139 Z.P.O.</i>	68
β) <i>Comparution personnelle des parties</i>	72
b) <i>France:</i>	
α) <i>Interrogatoire sur faits et articles</i>	75
β) <i>Comparution personnelle des parties</i>	77
c) <i>Genève:</i>	
α) <i>Droit d'interroger les parties par l'intermédiaire de leur conseil.</i>	82
β) <i>Interrogatoire des parties</i>	82
§ 3. <i>Ampleur de l'allégation dans le procès. Les actes d'allégation. Initiative respective du juge et des parties quant à ces actes. Forme de l'allégation:</i>	
A. <i>France:</i>	
a) <i>Introduction</i>	86
b) <i>Acte introductif d'instance</i>	87
c) <i>Ecritures:</i>	
α) <i>Défenses et réponses</i>	87
β) <i>Conclusions</i>	88
γ) <i>Notes</i>	89
δ) <i>De la procédure écrite</i>	90
d) <i>Interrogatoire et comparution personnelle des parties</i>	91
e) <i>Plaidoiries</i>	92
B. <i>Allemagne:</i>	
a) <i>Acte introductif d'instance</i>	92
b) <i>Mémoires</i>	92

	Pages
c) Conclusions	94
d) Interrogatoire des parties et comparution personnelle	95
e) Débats oraux	95
C. Genève:	
a) Acte introductif d'instance	95
b) Mémoires:	
α) Contenu	96
β) A qui incombe l'initiative de l'instruction écrite ?	97
c) Plaidoirie	98
d) Extension du pouvoir du juge de mettre un terme à l'allégation	99
D. Analyse critique des systèmes français, allemand et genevois	100
§ 4. <i>Ampleur de l'exposé dans chaque acte d'allégation:</i>	
A. Ampleur de l'allégation des faits dans l'acte introductif d'instance:	
a) Allemagne	102
b) France	108
c) Genève	113
B. Pouvoir du juge quant aux allégués de l'acte introductif d'instance:	
a) Allemagne	116
b) France	117
c) Genève	117
C. Mémoires:	
a) Allemagne:	
α) Contenu	117
β) Faculté d'inciter à l'allégation	119
γ) Faculté de mettre un terme à l'allégation	119
b) France	119
c) Genève	119

	Pages
D. Débats oraux:	
a) Allemagne	120
α) Les parties	121
β) Le juge	121
b) France	122
c) Genève	123
§ 5. <i>Modification de la demande:</i>	
A. Généralités	124
B. Modification de la cause:	
a) Allemagne	124
b) France	127
C. Modification de l'objet:	
a) Allemagne	131
b) France	132
D. Le pouvoir discrétionnaire d'admettre ou de rejeter la modification doit-il être accordé au juge ?	
a) Allemagne	135
b) France	137
E. Genève. Matières traitées sous B.C.D. <i>supra</i>	139
CHAPITRE VI: <i>Devoir de vérité:</i>	
A. <i>Allemagne:</i>	
§ 1. Généralités	145
§ 2. Devoir d'être vrai	146
§ 3. Devoir de ne rien taire	149
§ 4. Sanctions de l'allégation de faits faux et de la contestation de faits vrais	152
a) Sanction du droit de procédure	153
b) Sanction du droit de fond	155
c) Sanction pénale	156

§ 5. La maxime de l'investigation d'office devrait-elle être celle de la procédure civile?	161
§ 6. Appréciation critique de l'article 138 Z.P.O.	164
B. Genève	167
C. France	170

CHAPITRE VII: *Effets de l'allégation:*

§ 1. *Effet de l'allégation quant à la nécessité de la preuve, contestation, absence de contestation, aveu:*

A. Allemagne:

a) Nature juridique de l'aveu	173
b) Théorie faisant de l'aveu un acte de disposition.	173
c) Théorie faisant de l'aveu un moyen de preuve	176

B. France	178
---------------------	-----

C. Théorie de Petitmermet	181
-------------------------------------	-----

D. Genève.	184
--------------------	-----

§ 2. *Effets de l'allégation sur la répartition du fardeau de la preuve:*

A. Aveu qualifié	187
----------------------------	-----

a) France	188
b) Allemagne	190
c) Genève	195

B. Présomptions:

a) Présomptions légales	196
b) Présomptions de fait ou de l'homme	197

CHAPITRE VIII: *Effets de l'absence d'allégation:*

<i>Introduction — Position de la question</i>	203
---	-----

A. *Allemagne:*

§ 1. En quoi consiste le défaut	203
---	-----

§ 2. Effets du défaut du défendeur quant aux faits allégués par le demandeur	204
--	-----

§ 3. Vérification du juge en matière de défaut du défendeur:

a) Maxime des débats	209
b) Maxime de l'allégation d'office	211
c) Maxime de l'investigation d'office	213

§ 4. Défaut de l'intimé	213
-----------------------------------	-----

§ 5. Défaut du demandeur:

a) Maxime des débats	214
b) Maxime de l'allégation d'office	214
c) Maxime de l'investigation d'office	215

§ 6. Défaut de l'appelant	215
-------------------------------------	-----

B. *France:*

§ 1. Introduction	216
-----------------------------	-----

§ 2. Effets du défaut du défendeur quant aux faits allégués par le demandeur	216
--	-----

§ 3. Vérification du juge en matière de défaut du défendeur	217
---	-----

§ 4. Défaut de l'intimé	221
-----------------------------------	-----

§ 5. Critique du système français	222
---	-----

§ 6. Défaut du demandeur:

a) Maxime des débats	222
b) Maxime de l'allégation d'office	226
c) Maxime de l'investigation d'office	226

§ 7. Défaut de l'appelant	227
-------------------------------------	-----

	Pages
<i>C. Genève:</i>	
§ 1. Définition du défaut	228
§ 2. Effets du défaut du défendeur quant aux allégations du demandeur	228
§ 3. Activité du juge en matière de défaut du défendeur	229
§ 4. Effets du défaut du demandeur quant aux allégués du défendeur	231
§ 5. Activité du juge en cas de défaut du demandeur	232
§ 6. Défaut des parties ultérieurement à l'audience d'introduction	232
§ 7. Défaut de l'intimé	233
§ 8. Défaut de l'appelant	233
 CHAPITRE IX: <i>Effets du retard dans l'allégation:</i>	
§ 1. <i>Première instance. Moment de l'allégation. Effet du retard dans l'allégation:</i>	
A. Allemagne:	
a) Moment de l'allégation	235
α) Mémoires	235
β) Comparution personnelle	237
γ) Débat oral	237
b) Effets du retard dans l'allégation	238
B. France:	
a) Moments de l'allégation	243
b) Effets du retard dans l'allégation	248
C. Genève:	
a) Moment de l'allégation:	
α) Mémoires	252
β) Plaidoirie	262
b) Effets du retard dans l'allégation	262

	Pages
§ 2. <i>Appel:</i>	
A. Généralités	266
B. Faits entraînant modification de la demande	266
a) France	267
b) Allemagne	269
c) Genève	270
C. Faits n'entraînant pas modification de la demande	273
a) France	273
b) Allemagne	273
D. Moment de l'allégation. Retard dans l'allégation:	
a) Allemagne:	
α) Moment de l'allégation en appel	277
β) Effet du retard dans l'allégation en appel	278
b) France:	
α) Moment de l'allégation en appel	280
β) Effets du retard dans l'allégation	284
c) Genève:	
α) Moment de l'allégation	285
β) Effets du retard dans l'allégation	285

CHAPITRE X: <i>Conclusions</i>	289
--	-----