

EDUARDO DEMETRIO CRESPO

Catedrático de Derecho Penal
Universidad de Castilla-La Mancha

Fragmentos sobre
NEUROCIENCIAS
Y DERECHO PENAL

Con la colaboración de

GONZALO D. FERNÁNDEZ Y MAXIMILIANO RUSCONI

editorial
B de f
Montevideo - Buenos Aires

2017

Julio César Faira - Editor

ÍNDICE

Nota Preliminar	XI
-----------------------	----

A MODO DE INTRODUCCIÓN

1. El pensamiento conservador	1
2. La teoría del delito ante la culpabilidad	3
3. La interpelación de las neurociencias	8
a) La respuesta de los juristas penales	10
b) La restricción del concepto de acción: actos instintivos y automatizados.....	12
4. El propósito de este volumen	17

Capítulo I

LIBERTAD DE VOLUNTAD, INVESTIGACIÓN SOBRE EL CEREBRO Y RESPONSABILIDAD PENAL

1. Introducción.....	19
2. Cerebro y comportamiento humano	24
2.1. La opinión de tres importantes figuras en el debate (Gerhard Roth, Wolfgang Prinz y Wolf Singer).....	24
2.2. La insuficiencia del concepto tradicional de libertad humana	35
2.3. La formación de la voluntad desde el punto de vista psicológico y neurológico.....	36
3. Consecuencias para la configuración actual del Derecho Penal	39
3.1. Vivencia subjetiva de libertad y responsabilidad penal.....	39
3.2. Autores violentos y culpabilidad penal	40

3.3. El principio <i>in dubio pro reo</i> , prohibición de la arbitrariedad e imputación normativa de la responsabilidad penal.....	41
3.4. Límites del conocimiento en el proceso penal	43
4. Las respuestas de la ciencia del Derecho Penal	48
4.1. ¿Un debate nuevo sobre libertad de voluntad y responsabilidad penal?.....	48
4.2. Los argumentos de la postura tradicional.....	49
4.3. La culpabilidad jurídico-penal desde otras perspectivas (Klaus Günther)	55
5. Las posiciones frente a la libertad de voluntad y las hipótesis de la investigación sobre el cerebro ...	58
5.1. Indeterminismo, determinismo y agnosticismo .	58
5.2. Conservadurismo versus revisionismo.....	61
6. A modo de conclusión	63
Bibliografía	66

Capítulo II

“COMPATIBILISMO HUMANISTA”: UNA PROPUESTA DE CONCILIACIÓN ENTRE NEUROCIENCIAS Y DERECHO PENAL

1. Introducción.....	75
2. En torno al “neurodeterminismo”	77
2.1. Los intentos de superación del “dualismo cartesiano”	77
2.2. Las bases del “neurodeterminismo”	81
2.3. Crítica al “neurodeterminismo” como modalidad del “determinismo” científico.....	83
3. En torno al indeterminismo.....	85
3.1. La insuficiencia de la “percepción subjetiva de libertad”	85
3.2. Libertad como “autodeterminación”.....	86
4. Compatibilismo humanista y responsabilidad penal	89
4.1. Superación del indeterminismo librearbitrista y del determinismo mecanicista	89
4.2. “Silogismo librearbitrista” y la “carga de la prueba” de la libertad	90
4.3. Riesgos del parámetro determinista.....	91

4.4. Postulados básicos.....	94
4.5. Anclajes metodológicos	99
5. Conclusiones	102
Bibliografía	104

Capítulo III

IDENTIDAD Y RESPONSABILIDAD PENAL

1. Introducción.....	111
2. Libertad, identidad y responsabilidad penal.....	112
3. A modo de conclusión	122
Bibliografía	124

Capítulo IV

¿LIBERTAD VERSUS DETERMINISMO EN DERECHO PENAL?

1. Introducción.....	129
2. Modos de afrontar el problema	133
3. Toma de postura	139
Bibliografía.....	145
Apéndice	149

Capítulo V

LA CULPABILIDAD PENAL ANTE EL DESAFÍO DE LAS NEUROCIENCIAS

1. Introducción.....	151
2. Sobre culpabilidad y libertad de voluntad.....	157
2.1. La primitiva teoría psicológica	157
2.2. La teoría normativa de la culpabilidad.....	159
2.3. El poder de obrar de modo diferente.....	162
3. Primeras objeciones contra la libertad de voluntad ..	167
4. La refundación de la teoría de la culpabilidad.....	171
5. Los planteos de las neurociencias.....	181
6. La réplica penal.....	191
6.1. El error categorial y la imputación	192
6.2. El argumento normativo	195
6.3. Prevención general, sociedad y teoría del discurso.....	197
7. Reflexiones finales.....	202
Bibliografía	208

Capítulo VI

LA LIBERTAD ENTRE REALIDAD Y CONCIENCIA:

¿UN NUEVO DESAFÍO PARA EL DERECHO

PENAL DE CULPABILIDAD?

1. Lo penal y el hombre. ¿El final de la estandarización?.....	227
2. Temblores.....	229
3. ¿La puesta en crisis del principio de culpabilidad?	231
4. ¿La cuarta humillación?.....	235
5. ¿Experimentamos la realidad?.....	236
6. Las investigaciones neurocientíficas	238
7. La reacción de Ferrajoli	240
8. ¿Un tema nuevo?	245
9. La precisión del arsenal teórico del sistema del hecho punible.....	246
10. Relativizando el nivel de los movimientos telúricos .	247
11. La libertad como responsabilidad: ¿Una condición estructural del sistema social?	253
12. Conclusión	255
Bibliografía.....	257