

EDUARDO DEMETRIO CRESPO

Catedrático de Derecho Penal
Universidad de Castilla-La Mancha

Fragmentos sobre
NEUROCIENCIAS
Y DERECHO PENAL

Con la colaboración de

GONZALO D. FERNÁNDEZ Y MAXIMILIANO RUSCONI

editorial
B de f
Montevideo - Buenos Aires

2017

Julio César Faira - Editor

ÍNDICE

| | |
|-----------------------|----|
| Nota Preliminar | XI |
|-----------------------|----|

A MODO DE INTRODUCCIÓN

| | |
|---|----|
| 1. El pensamiento conservador | 1 |
| 2. La teoría del delito ante la culpabilidad | 3 |
| 3. La interpelación de las neurociencias | 8 |
| a) La respuesta de los juristas penales | 10 |
| b) La restricción del concepto de acción: actos instintivos y automatizados..... | 12 |
| 4. El propósito de este volumen | 17 |

Capítulo I

LIBERTAD DE VOLUNTAD, INVESTIGACIÓN SOBRE EL CEREBRO Y RESPONSABILIDAD PENAL

| | |
|--|----|
| 1. Introducción..... | 19 |
| 2. Cerebro y comportamiento humano | 24 |
| 2.1. La opinión de tres importantes figuras en el debate (Gerhard Roth, Wolfgang Prinz y Wolf Singer)..... | 24 |
| 2.2. La insuficiencia del concepto tradicional de libertad humana | 35 |
| 2.3. La formación de la voluntad desde el punto de vista psicológico y neurológico..... | 36 |
| 3. Consecuencias para la configuración actual del Derecho Penal | 39 |
| 3.1. Vivencia subjetiva de libertad y responsabilidad penal..... | 39 |
| 3.2. Autores violentos y culpabilidad penal | 40 |

| | |
|---|----|
| 3.3. El principio <i>in dubio pro reo</i> , prohibición de la arbitrariedad e imputación normativa de la responsabilidad penal..... | 41 |
| 3.4. Límites del conocimiento en el proceso penal | 43 |
| 4. Las respuestas de la ciencia del Derecho Penal | 48 |
| 4.1. ¿Un debate nuevo sobre libertad de voluntad y responsabilidad penal?..... | 48 |
| 4.2. Los argumentos de la postura tradicional..... | 49 |
| 4.3. La culpabilidad jurídico-penal desde otras perspectivas (Klaus Günther) | 55 |
| 5. Las posiciones frente a la libertad de voluntad y las hipótesis de la investigación sobre el cerebro ... | 58 |
| 5.1. Indeterminismo, determinismo y agnosticismo . | 58 |
| 5.2. Conservadurismo versus revisionismo..... | 61 |
| 6. A modo de conclusión | 63 |
| Bibliografía | 66 |

Capítulo II

“COMPATIBILISMO HUMANISTA”: UNA PROPUESTA DE CONCILIACIÓN ENTRE NEUROCIENCIAS Y DERECHO PENAL

| | |
|---|----|
| 1. Introducción..... | 75 |
| 2. En torno al “neurodeterminismo” | 77 |
| 2.1. Los intentos de superación del “dualismo cartesiano” | 77 |
| 2.2. Las bases del “neurodeterminismo” | 81 |
| 2.3. Crítica al “neurodeterminismo” como modalidad del “determinismo” científico..... | 83 |
| 3. En torno al indeterminismo..... | 85 |
| 3.1. La insuficiencia de la “percepción subjetiva de libertad” | 85 |
| 3.2. Libertad como “autodeterminación”..... | 86 |
| 4. Compatibilismo humanista y responsabilidad penal | 89 |
| 4.1. Superación del indeterminismo librearbitrista y del determinismo mecanicista | 89 |
| 4.2. “Silogismo librearbitrista” y la “carga de la prueba” de la libertad | 90 |
| 4.3. Riesgos del parámetro determinista..... | 91 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 4.4. Postulados básicos..... | 94 |
| 4.5. Anclajes metodológicos | 99 |
| 5. Conclusiones | 102 |
| Bibliografía | 104 |

Capítulo III

IDENTIDAD Y RESPONSABILIDAD PENAL

| | |
|---|-----|
| 1. Introducción..... | 111 |
| 2. Libertad, identidad y responsabilidad penal..... | 112 |
| 3. A modo de conclusión | 122 |
| Bibliografía | 124 |

Capítulo IV

¿LIBERTAD VERSUS DETERMINISMO EN DERECHO PENAL?

| | |
|--|-----|
| 1. Introducción..... | 129 |
| 2. Modos de afrontar el problema | 133 |
| 3. Toma de postura | 139 |
| Bibliografía..... | 145 |
| Apéndice | 149 |

Capítulo V

LA CULPABILIDAD PENAL ANTE EL DESAFÍO DE LAS NEUROCIENCIAS

| | |
|--|-----|
| 1. Introducción..... | 151 |
| 2. Sobre culpabilidad y libertad de voluntad..... | 157 |
| 2.1. La primitiva teoría psicológica | 157 |
| 2.2. La teoría normativa de la culpabilidad..... | 159 |
| 2.3. El poder de obrar de modo diferente..... | 162 |
| 3. Primeras objeciones contra la libertad de voluntad .. | 167 |
| 4. La refundación de la teoría de la culpabilidad..... | 171 |
| 5. Los planteos de las neurociencias..... | 181 |
| 6. La réplica penal..... | 191 |
| 6.1. El error categorial y la imputación | 192 |
| 6.2. El argumento normativo | 195 |
| 6.3. Prevención general, sociedad y teoría del discurso..... | 197 |
| 7. Reflexiones finales..... | 202 |
| Bibliografía | 208 |

Capítulo VI

LA LIBERTAD ENTRE REALIDAD Y CONCIENCIA:

¿UN NUEVO DESAFÍO PARA EL DERECHO

PENAL DE CULPABILIDAD?

| | |
|--|-----|
| 1. Lo penal y el hombre. ¿El final de la estandarización?..... | 227 |
| 2. Temblores..... | 229 |
| 3. ¿La puesta en crisis del principio de culpabilidad? | 231 |
| 4. ¿La cuarta humillación?..... | 235 |
| 5. ¿Experimentamos la realidad?..... | 236 |
| 6. Las investigaciones neurocientíficas | 238 |
| 7. La reacción de Ferrajoli | 240 |
| 8. ¿Un tema nuevo? | 245 |
| 9. La precisión del arsenal teórico del sistema del hecho punible..... | 246 |
| 10. Relativizando el nivel de los movimientos telúricos . | 247 |
| 11. La libertad como responsabilidad: ¿Una condición estructural del sistema social? | 253 |
| 12. Conclusión | 255 |
| Bibliografía..... | 257 |