

Mario E. Chaumet

Argumentación

Claves aplicables en un derecho complejo



ASTREA

BUENOS AIRES - BOGOTÁ - PORTO ALEGRE

2017

ÍNDICE GENERAL

<i>A modo de prólogo, desde lo vivencial</i>	IX
<i>Agradecimientos</i>	XV

CAPÍTULO PRIMERO

INTRODUCCIÓN

§ 1. La argumentación como actividad cotidiana	1
§ 2. ¿Cómo analizamos la argumentación? La experien- cia conceptual previa, los paradigmas	2
a) La noción de paradigma en las ciencias y en el derecho	2
b) Los cambios de paradigmas	5
c) Las “crisis” de los operadores frente a los cambios de paradigma. Paradigmas vinculados a una “tem- poralidad” y una “especialidad”	6
§ 3. El cambio de paradigma en la argumentación	9
§ 4. Observación preliminar	11

CAPÍTULO II

LA ARGUMENTACIÓN

A) CARACTERIZACIÓN GENERAL

§ 5. Noción	15
§ 6. El campo de la argumentación es un campo abierto..	19

**B) ARGUMENTACIÓN Y TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN.
ENCRUCIJADAS TEÓRICAS**

§ 7. Introducción	22
§ 8. Razonamientos analíticos y dialécticos	24
§ 9. Cuestión lenguaje o pensamiento	26
§ 10. Teorías normativas y descriptivas	27
§ 11. Argumentación monológica o dialógica	27
§ 12. Producto y procedimiento	29
§ 13. Consenso y disenso	29
§ 14. Contexto de descubrimiento y contexto de justificación	30

CAPÍTULO III

**DISTINTAS FORMAS DE TRATAR
LA ARGUMENTACIÓN**

§ 15. Diversas dimensiones	35
----------------------------------	----

**A) DIMENSIÓN ANALÍTICA DE LA ARGUMENTACIÓN:
PROYECCIONES JURÍDICAS**

§ 16. Introducción	37
§ 17. Principios lógicos fundamentales	40
§ 18. La forma de los argumentos	42
a) Las inferencias	42
1) La deducción	43
2) La inducción	59
3) La abducción	60

b) Criterios de control de los argumentos. Falacias	60
§ 19. Balance	62

**B) DIMENSIÓN DIALÉCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN.
PROYECCIONES JURÍDICAS**

§ 20. Dificultades para diferenciar dialéctica y retórica	66
§ 21. Sobre el término dialéctica	68
a) Interacción argumental	71
b) Criterios de corrección dialéctica. Falacias dialécticas	74
§ 22. Dialéctica, conflicto de intereses y proceso judicial	86

**C) DIMENSIÓN RETÓRICA DE LA ARGUMENTACIÓN:
PROYECCIONES JURÍDICAS**

§ 23. El doble juicio de valor sobre la retórica	94
a) Pasado, presente y perspectiva de la retórica	95
b) Relevancia del factor personal	99
§ 24. Elementos de la argumentación retórica	100
a) El inductor (orador)	101
b) El receptor (auditorio)	103
c) El puente de comunicación (discurso)	104
§ 25. Balance	114

CAPÍTULO IV

TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN

§ 26. Introducción	117
--------------------------	-----

§ 27. El modelo de Stephen Toulmin. Proyecciones jurídicas	120
§ 28. La nueva retórica de Chaïm Perelman. Proyecciones jurídicas	127
§ 29. La tópica de Theodor Viehweg. Proyecciones jurídicas	137
§ 30. La aproximación pragma-dialéctica. Proyecciones jurídicas	146
a) Relevancia.....	155
b) Reglas de procedimiento de discusión pragma-dialéctica.....	160

CAPÍTULO V

COMPLEJIDAD Y ARGUMENTACIÓN

§ 31. Reconocimiento de la complejidad	165
§ 32. Reconocimiento de la complejidad en la argumentación	171
§ 33. Respuestas integrativistas de la argumentación. Su construcción tridimensional.....	176

CAPÍTULO VI

BASES ARISTOTÉLICAS PARA EL RECONOCIMIENTO DE LA COMPLEJIDAD EN LA ARGUMENTACIÓN DE LA ADJUDICACIÓN JUDICIAL

§ 34. Raíces clásicas de los estudios de argumentación ...	187
--	-----

§ 35. La retórica de Aristóteles. Introducción	188
a) La argumentación demostrativa y deliberativa	188
b) Diversidad interpretativa de "Retórica". Sobre argumentos filológicos, históricos e interpretativos desarrollados por Quintín Racionero	190
1) La Retórica como "órganon" de la filosofía práctica	192
2) Dificultades para la comprensión de la obra	193
§ 36. Vigencia de la obra. Bases aristotélicas para el reconocimiento de la complejidad en la argumentación	219

CAPÍTULO VII

LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

§ 37. Distintos tipos de argumentación jurídica. La argumentación judicial. Su significación.....	229
§ 38. Sobre las relaciones entre argumentación en general y argumentación jurídica	231
§ 39. Vicisitudes de la juridicidad continental en la actualidad: casuística judicial orientada según principios y creciente constitucionalización del sistema jurídico	233
§ 40. Insuficiencia y crisis de las respuestas deductivistas.....	239
§ 41. Las teorías "estándar" de la argumentación jurídica. El denominado razonamiento por principios. La ponderación	243
a) La propuesta de Robert Alexy	246
b) La ponderación en la dogmática y en la jurisprudencia	252

§ 42. Estado de la teoría de la argumentación jurídica	255
§ 43. Aportes trialistas para asumir la complejidad de la materia a argumentar	261
a) Dimensión sociológica	264
b) Dimensión normológica	282
c) Dimensión dikelógica	291

APÉNDICE

ARGUMENTACIÓN Y CONSTATACIÓN DE HECHOS EN LA DECISIÓN JUDICIAL

1. Introducción	307
2. El lugar de los hechos en la teoría jurídica	307
3. “¿Qué pasó en el lugar de los hechos?”	310
4. Los hechos	315
5. Los argumentos	321
6. La verdad acerca de los enunciados sobre hechos	330
a) Teoría de la verdad como correspondencia	330
b) Teoría de la verdad como coherencia	331
c) Teoría pragmática de la verdad	332
d) Teoría de la verdad como consenso	333
e) Significado de verdad y criterios de verdad	334
7. La verdad procesal acerca de los enunciados sobre hechos	334
8. La motivación de la constatación de hechos	341
a) Descubrir y justificar	342
b) Justificación interna y justificación externa	344
c) Importancia de la motivación	345
d) Estilos de la motivación sobre hechos	345

9. Conclusiones	347
<i>Bibliografía</i>	349