

PIERLUIGI CHIASSONI  
Catedrático de la Universidad de Génova

# ENSAYOS DE METAJURISPRUDENCIA ANALÍTICA

SANTIAGO ORTEGA GOMERO  
TRADUCTOR



## ÍNDICE GENERAL

Prefacio .....	11
----------------	----

### I

#### CÓDIGOS INTERPRETATIVOS: PROYECTO DE VOZ PARA UN VADEMÉCUM JURÍDICO

1. Preguntas preliminares .....	13
2. La interpretación textual de los documentos normativos..	14
3. Operaciones de interpretación textual .....	17
4. Análisis gramatical de las disposiciones (interpretación sintáctica).....	17
5. Determinación del significado de las disposiciones .....	19
6. Códigos interpretativos.....	23
7. Directivas primarias.....	25
7.1. Variedad de directivas primarias .....	27
8. Directivas secundarias.....	36
8.1. Directivas selectivas .....	37
8.2. Directivas procedimentales .....	37
8.3. Directivas preferenciales.....	38
8.3.1. Directivas de compatibilidad sistémica negativa.....	39
8.3.2. Directivas de compatibilidad sistémica positiva	42
9. Directivas axiomáticas.....	47
10. ¿Cuál forma lógica para las directivas hermenéuticas?.....	56
11. Interpretación y argumentación.....	63
11.1. La tesis de la coincidencia sustancial y de la yuxtaposición estratégica .....	64
11.2. La tesis de la conexión epistémica .....	66
11.3. La tesis de la relevancia mutua .....	67

## ÍNDICE

12. Resultados de la interpretación textual.....	68
13. Normas explícitas, normas implícitas .....	75
14. La interpretación metatextual de los documentos normativos .....	76
14.1. "Interpretación en sentido amplísimo" .....	76
14.2. "Interpretación en sentido amplio", "interpretación en sentido estricto" .....	78
15. El problema de la fidelidad "a la ley" .....	81
15.1. La solución cognitivista.....	82
15.2. La solución no-cognitivista.....	83
15.3. La solución intermedia.....	86
15.4. En margen de las tres concepciones .....	87
Referencias Bibliográficas .....	88

## II

### LA INTERPRETACIÓN DE LOS DOCUMENTOS LEGISLATIVOS: JUSTINIANO Y LOS GLOSADORES

1. De la interpretación del derecho a la interpretación de las leyes .....	101
2. Disciplina de la interpretación de las leyes en la codificación justiniana.....	105
2.1. Interpretación doctrinal del Digesto .....	106
2.2. Interpretación judicial .....	108
2.3. Principios y presunciones .....	112
2.4. Definiciones legislativas.....	115
2.5. El monopolio imperial sobre la <i>interpretatio legum</i> .....	117
3. La disciplina justiniana de la interpretación de las leyes en el pensamiento de los Glosadores .....	118
3.1. El monopolio imperial sobre la <i>interpretatio interposita inter aequitatem et ius</i> .....	120
3.2. El monopolio imperial sobre la <i>interpretatio legis</i> .....	122
3.3. El recurso al emperador en caso de oscuridad o ambigüedad de las leyes.....	124

## ÍNDICE

	<b>III</b>
	<b>FILOSOFÍA ANALÍTICA Y METAJURISPRUDENCIA</b>
1. El desafío constructivista .....	127
2. Dos estrategias de investigación.....	128
3. La metajurisprudencia tradicional.....	129
4. Dos variantes demetajurisprudencia analítica según Bobbio .....	130
5. La metajurisprudencia analítica según Tarelllo.....	136
5.1. Metajurisprudencia meta-doctrinal .....	142
5.2. Metajurisprudencia meta-jurisprudencial .....	151
5.3. En margen de la concepción tarellana.....	153
6. La metajurisprudencia analítica según Scarpelli.....	157
7. Resiliencia de la metajurisprudencia analítica.....	165

## IV

### EL PRECEDENTE JUDICIAL: TRES EJERCICIOS DE DESENCANTO

1. Precedente judicial y teoría analítica del derecho .....	177
2. Primer ejercicio: ¿Qué es precedente judicial? .....	179
2.1. Premisas metodológicas.....	179
2.2. "Precedente judicial" .....	180
2.3. "Ratio decidendi" .....	183
2.4. "Obiter dictum" .....	190
2.5. Algunas redefiniciones .....	192
3. Segundo ejercicio: ¿Qué es interpretación del precedente judicial? .....	196
3.1. "Interpretación del precedente" .....	196
3.2. Re-interpretación de la <i>ratio decidendi</i> .....	197
3.3. Valoración de la <i>ratio decidendi</i> .....	198
3.4. Dos modelos metodológicos .....	199
4. Tercer ejercicio: ¿Qué es relevancia del precedente judicial?	205
4.1. "Relevancia", "valor", y "eficacia" del precedente.....	205
4.2. La propuesta del Bielefelder Kreis .....	207
4.3. Más allá de Bielefeld .....	210