

CARLOS A. VILLARES

El recurso extraordinario federal ante la CSJN

**¿EXISTE CONTRADICCIÓN ENTRE LA RIGUROSIDAD DE LOS REQUISITOS
DE ADMISIBILIDAD VS. LA EXCEPCIONALIDAD DEL ART. 11 DE LA AC. 4/07 CSJN
Y EL «CERTIORARI» POSITIVO DEL ART. 280 DEL CPCCN?**

ANÁLISIS DE LOS REQUISITOS DE ACCESO A LA CSJN. LA INCIDENCIA
DE LAS DOCTRINAS DE LA ARBITRARIEDAD Y DE LA GRAVEDAD INSTITUCIONAL.
APLICACIÓN DE LAS ACORDADAS CSJN 4/07 Y 38/11. EL ART. 280 DEL CPCCN
(«CERTIORARI» POSITIVO Y «CERTIORARI» NEGATIVO).
SUMARIOS DE JURISPRUDENCIA.

EN ANEXO

MODELOS DE CARÁTULA Y ESCRITO DE RECURSO EXTRAORDINARIO
Y DE QUEJA (ACORDADAS CSJN 4/07 Y 38/11,
Y DE CONTESTACIÓN DE RECURSO EXTRAORDINARIO

hammurabi

JOSE LUIS DEPALMA EDITOR

ÍNDICE GENERAL

CONSIDERACIONES PRELIMINARES	13
INTRODUCCIÓN	15

CAPÍTULO I

LA INTERVENCIÓN DEL MÁXIMO TRIBUNAL. LA COMPETENCIA EXTRAORDINARIA

§ 1. La importancia de la intervención constitucional de la Corte Suprema	23
§ 2. Primera vertiente: el rigorismo formal de la Corte en el análisis de los requisitos de admisibilidad	25
§ 3. Segunda vertiente: posición de excepcionalidad de la Corte Suprema en el análisis de los requisitos de admisibilidad	25
§ 4. De las diferentes formas de decidir de la Corte Suprema	26
a) Sentencia desestimatoria del remedio federal	26
b) Sentencia que confirma el fallo apelado	33
c) Sentencia que revoca la del Tribunal Superior y reenvía la causa para dictar otro nuevo fallo	34
d) Sentencia que revoca la del superior tribunal y decide el fondo de la cuestión ..	38
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. La importancia de la intervención constitucional de la Corte Suprema	42
2. Rigorismo formal en los fallos de la CSJN. Declaración de inadmisibilidad e improcedencia	43
3. Excepcionalidad al rigorismo de la Corte Suprema. Declaración de admisibilidad y procedencia de los recursos	43
4. Sentencias desestimatorias del remedio federal	44
5. Fallos confirmatorios de sentencias apeladas	44
6. Fallos de reenvío de la causa para el dictado de nuevo fallo	45
7. Fallos de la CSJN que revocan el del superior tribunal y deciden el fondo de la cuestión, haciendo lugar o rechazando las demandas entabladas	46

CAPÍTULO II

**EL RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL.
REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD Y PROCEDENCIA**

§ 5. Recurso extraordinario. Vía idónea para acceder a la CSJN	47
§ 6. De los requisitos necesarios para obtener la concesión del recurso extraordinario.	
Clasificación	50
a) Requisitos comunes	50
1. La intervención anterior de un tribunal de justicia que hubiera emitido una sentencia	51
2. Que esa intervención hubiese tenido lugar dentro de un proceso judicial	56
3. Que en el juicio se haya resuelto una cuestión justiciable	60
4. Que exista un gravamen en el recurrente como consecuencia de esa resolución	64
5. Que los requisitos aquí mencionados subsistan en el momento que la Corte dicte sentencia	70
b) Requisitos propios	74
1. Cuestión federal	75
2. Relación directa	88
3. Resolución contraria	92
4. Sentencia definitiva	96
5. Tribunal superior	104
c) Requisitos formales	111
1. Introducción de la cuestión federal	113
2. Interposición del recurso extraordinario	124
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. Fallos de requisitos de admisibilidad. Requisitos comunes	137
2. Fallos de requisitos de admisibilidad. Requisitos propios	140
3. Fallos de requisitos de admisibilidad. Requisitos formales	144

CAPÍTULO III

**LIMITACIONES LEGALES Y JURISPRUDENCIALES RESPECTO
DE LA PROCEDENCIA DEL RECURSO EXTRAORDINARIO**

§ 7. Consideraciones preliminares. Andamiaje jurídico y conceptual del marco limitativo	149
§ 8. Rigorismo limitativo frente al incumplimiento de los requisitos de admisibilidad y procedencia	152
§ 9. El art. 280 del CPCCN: «certiorari positivo» vs. «certiorari negativo». Rigorismo vs. facilitación para el acceso formal a la Corte Suprema	153
§ 10. Las doctrinas de la arbitrariedad y la gravedad institucional vs. el rigorismo formal limitante	157
§ 11. Los vericuetos fácticos y jurídicos de las Acordadas 4/07 CSJN y 38/11 CSJN	159
§ 12. Estrictez de análisis vs. facilitación de acceso. ¿Existe contradicción?	162
§ 13. Los nuevos parámetros limitativos. Cambios y formalidades	164
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. El «certiorari positivo» vs. «el certiorari negativo»	170
2. El rigorismo de la Acordada 4/07 CSJN vs. la excepción del art. 11, «in fine» de esa misma acordada	171

3. La doctrina de la arbitrariedad: aceptación e implementación vs. desestimación y rechazo	173
4. La gravedad institucional como puerta de acceso. Posturas contrarias de la Corte Suprema. Aceptación vs. rechazo	174

CAPÍTULO IV

**INCIDENCIA DE LAS DOCTRINAS DE LA ARBITRARIEDAD
Y DE LA GRAVEDAD INSTITUCIONAL. APLICACIÓN
DE LAS ACORDADAS 4/07 Y 38/11. EL ART. 280 DEL CPCCN**

¿CONTRADICCIÓN ENTRE LA RIGUROSIDAD ESTABLECIDA
EN LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA Y EL ART. 11
DE LA PROPIA ACORDADA 4/07?

§ 14. Un nuevo análisis de la variedad de pautas valorativas que utiliza la Corte Suprema de Justicia	177
§ 15. Objetivación de la existencia de contradicción. Las dos fases de decisión: la estricta vs. la accesible	181
§ 16. Criterios doctrinarios y jurisprudenciales sobre la existencia de arbitrariedad de sentencia. Falta de una definición concreta	184
§ 17. Incidencia relevante de las doctrinas de la propia Corte Suprema en el ingreso de causas a su seno como apartamiento de la rigurosidad. Muestra de contradicción objetiva	191
§ 18. Exposición de motivos fundantes en el pronunciamiento de la Corte. Inexistencia de obligación. Dicotomía condicionante de la contradicción alegada	194
■ <i>Jurisprudencia</i>	
1. Valoración de los planteos de arbitrariedad y gravedad institucional en los recursos extraordinario o de queja. El art. 280 del CPCCN	203
a. Criterio facilitador para el acceso a la Corte Suprema por intermedio del remedio federal	203
b. Criterio riguroso, limitador del acceso a la Corte Suprema. Improcedencia de los recursos	206
2. Valoración de la obligatoriedad de acompañar la carátula del recurso extraordinario o del recurso de queja según la Acordada 4/07 de la CSJN y datos a consignar en la misma. Análisis del cumplimiento de los requisitos de esa acordada	208
a. Criterio facilitador para el acceso a la Corte Suprema por intermedio del remedio federal	208
b. Criterio riguroso, limitador del acceso a la Corte Suprema. Improcedencia de los recursos	209
3. Valoración de la obligatoriedad de respetar el límite de páginas y renglones en la presentación del recurso extraordinario o queja según la Acordada 4/07 de la CSJN	210
a. Criterio facilitador para el acceso por intermedio del remedio federal	210
b. Criterio riguroso, limitador del acceso a la Corte Suprema. Improcedencia de los recursos	211

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

ANEXO

MODELOS DE ESCRITOS

1. Carátula del recurso extraordinario federal	221
2. Escrito de recurso extraordinario federal	227
3. Contestación de recurso extraordinario federal	237
4. Carátula del recurso de queja por denegación del recurso extraordinario federal	249
5. Escrito de queja por recurso extraordinario federal denegado	255

BIBLIOGRAFÍA GENERAL	261
-----------------------------	-----