

Contra el gobierno de los jueces

Ventajas y desventajas de tomar
decisiones por mayoría en el Congreso
y en los tribunales

Jeremy Waldron

Edición al cuidado de Juan F. González Bertomeu

Índice

Presentación	9
<i>Roberto Gargarella y Paola Bergallo</i>	
Una mayoría de legisladores y de jueces	13
<i>Juan F. González Bertomeu</i>	
1. Constitucionalismo: una postura escéptica	25
El sentido más débil de “constitucionalismo”	25
Constitucionalismo como teoría	26
Constitucionalismo particular y general	27
Constituciones explícitas e implícitas	28
Constitucionalismo y constituciones escritas	29
Constitucionalismo y límites	33
Empoderamiento y autoridad	37
Democracia: limitación o empoderamiento	40
Soberanía popular	43
“Nosotros, el Pueblo” y otros modelos de restricción	44
Conclusión	53
2. La esencia del argumento contra el control judicial de constitucionalidad	55
Definición de control judicial	61
Cuatro supuestos	67
La forma del argumento	79
Razones relacionadas con el resultado	87
Orientación hacia el texto de la Carta de Derechos	93
Razones relacionadas con el proceso	100
La tiranía de la mayoría	110
Casos no centrales	118
Conclusión	123

3. Control judicial y supremacía judicial	125
Tipos de control judicial	128
¿Cuál es el problema?	132
Cómo podría el Poder Judicial intentar hacerse supremo	141
Autogobierno, Estado de derecho y soberanía popular	151
4. Cinco a cuatro. ¿Por qué es que en los tribunales deciden mayorías exiguas?	153
Falta de discusión	161
¿Debemos justificar el uso de la decisión por mayoría en los tribunales?	166
Las principales líneas de justificación de la decisión por mayoría	171
Decir cosas malas sobre el mayoritarismo	188
5. Algunos modelos de diálogo entre jueces y legisladores	195
Supuestos	197
Modelos de diálogo	209
Conclusión	236
Referencias	239
Fuentes	255