

Juan Ruiz Manero

Juan Pablo Alonso (coord.)

Imperio de la ley y ponderación de principios

Alonso • Gaido • Guibourg
Ruiz Manero • Velasco • Zuleta



BUENOS AIRES - BOGOTÁ - PORTO ALEGRE

2018

ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN Y ESTUDIO INTRODUCTORIO

por JUAN PABLO ALONSO

1. Presentación	1
2. Las tesis de Juan Ruiz Manero en “Rule of law y ponderación. Un límite de la ponderación y una insuficiencia de su teoría estándar”	4
3. Las observaciones de Paula Gaido	8
4. Las observaciones de Ricardo Guibourg	10
5. Las observaciones de Marina Velasco	12
6. Las observaciones de Hugo Zuleta	14
7. Las respuestas de Juan Ruiz Manero a las observaciones ..	16

CAPÍTULO PRIMERO

“RULE OF LAW Y PONDERACIÓN”. UN LÍMITE DE LA PONDERACIÓN Y UNA INSUFICIENCIA DE SU TEORÍA ESTÁNDAR

por JUAN RUIZ MANERO

§ 1. Introducción	21
-------------------------	----

VI	ÍNDICE GENERAL	
§ 2.	El modelo del libro de reglas y la autonomía personal	24
§ 3.	Los déficits del libro de reglas	26
§ 4.	La teoría estándar de la ponderación	28
§ 5.	Tensiones irresolubles entre principios	30
§ 6.	Principios imponderables	35

CAPÍTULO II

LOS DESAFÍOS DE LA PONDERACIÓN A LA LUZ DEL IDEAL DEL “RULE OF LAW”: ALGUNAS PREGUNTAS A RUIZ MANERO

por PAULA GAIDO

§ 1.	Introducción	47
§ 2.	¿Cuál es la mejor manera de comprender el ideal del “rule of law”?	48
§ 3.	Tensión irresoluble entre principios	50
§ 4.	Existencia de principios imponderables	53
§ 5.	Autoridad definitiva	54

CAPÍTULO III

EN DEFENSA DEL LIBRO DE REGLAS

por RICARDO A. GUIBOURG

§ 1.	La insoportable levedad de los conceptos	57
§ 2.	Los criterios en el derecho	59
§ 3.	Los niveles de la discriminación	61

	ÍNDICE GENERAL	VII
§ 4.	La ponderación, o el ojo de buen cubero	63
§ 5.	Hal 9000 y Estado de derecho	65

CAPÍTULO IV

COMENTARIO AL TEXTO “RULE OF LAW Y PONDERACIÓN”, DE JUAN RUIZ MANERO

por MARINA VELASCO

§ 1.	Introducción	69
§ 2.	Modelos de imperio de la ley	70
§ 3.	Dignidad humana y derechos fundamentales	73

CAPÍTULO V

COMENTARIO AL ARTÍCULO “RULE OF LAW Y PONDERACIÓN”, DE JUAN RUIZ MANERO

por HUGO R. ZULETA

§ 1.	Introducción. Críticas de Ruiz Manero al modelo del “libro de reglas”	79
§ 2.	Ponderación, arbitrariedad y discrecionalidad	80
§ 3.	Las lagunas axiológicas y el papel de las reglas en la toma de decisiones	82
§ 4.	La supuesta tensión entre dos deberes de los jueces	86
§ 5.	¿Hay principios imponderables?	88

CAPÍTULO VI

**PONDERACIÓN, SEGURIDAD JURÍDICA,
OBJETIVISMO. RESPUESTA A LOS CRÍTICOS**

POR JUAN RUIZ MANERO

§ 1. Críticas externas y críticas internas	89
§ 2. Dos modelos de imperio de la ley. Los límites del modelo del libro de reglas. Seguridad jurídica primaria y seguridad jurídica secundaria	90
§ 3. Lagunas axiológicas y balance entre principios. Los deberes del juez y las opiniones del juez	99
§ 4. Ponderación relativa a casos genéricos e integridad. Conceptos valorativos densos y ligeros	102
§ 5. Escepticismos ético e interpretativo	104
<i>Bibliografía</i>	107