

**RAÚL GUSTAVO FERREYRA**

**CIUDADANÍA Y PODERES  
DEL ESTADO**

**CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA:  
REELECCIÓN PRESIDENCIAL  
Y REFERENDO POPULAR**

Con prólogo de E. Raúl Zaffaroni



**EDIAR**

## ÍNDICE

ÍNDICE DE ABREVIATURAS .....	9
PRÓLOGO DE E. RAÚL ZAFFARONI .....	11
INICIAL .....	23
§ I. Palabras generadoras .....	23
§ II. Sobre las razones del título escogido .....	29
§ III. Algunas razones sobre el subtítulo de esta contribución ..	32
III.1. El presidencialismo de los Estados sudamericanos ....	32
III.2. Las implicancias de “la sentencia” .....	33
§ IV. Problematización principal y derivaciones del itinerario posdoctoral en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires .....	35
§ VI. Estancias de investigación .....	39
§ VII. Agradecimiento .....	40
§ VIII. Comentarios de cierre .....	41
 UNO. SOBRE CIUDADANÍA, AUTORIDAD Y REFORMA CONSTITUCIONAL .....	47
§ I. Contexto .....	47
§ II. Estrategia argumentativa .....	50
§ III. Pueblo y ciudadano. Premisas teóricas. Descripción de la Constitución Política de Colombia de 1991 .....	52
III.A. Proposiciones dogmáticas.....	52
III.B. Justificación del asunto .....	61
§ IV. Autoridad de la Constitución y su reforma .....	71
IV.A. Proposiciones dogmáticas .....	71
IV.A.bis. Proposiciones dogmáticas. Continuación del asunto. Regla sobre la variación .....	76
IV.B. Justificación del asunto .....	86

IV.C. Interludio. La doctrina de la sustitución en la Constitución colombiana de 1991.....	99
§ V. Comentarios finales .....	109
 DOS. MONOPRESIDENTE SUPREMO .....	119
§ I. Contexto.....	119
§ II. Tesis y estrategia argumentativa.....	123
§ III. Sobre el presidencialismo .....	127
§ IV. Breve interludio. Remisión. La “astucia desafortunada” de Álvaro Uribe en 2010.....	161
§ V. Comentarios finales .....	169
 TRES. UN SOLILOQUIO JURISDICCIONAL. RADIOGRAFÍA Y CRÍTICA DE “LA SENTENCIA” .....	179
§ I. Obertura .....	179
§ II. Tesis y estrategia argumentativa.....	188
§ III. “Naturalmente, la sentencia” .....	189
III.A. Descripción .....	189
III.A.1. Los argumentos de la decisión “mayoritaria”.....	191
III.A.2. Los contraargumentos de la opinión “minoritaria”.....	204
III.B. Justificación de la tesis primitiva .....	208
III.B.1. Defensa del poder ciudadano .....	209
III.B.2. El peligro de cercenar la palabra pública de los ciudadanos .....	218
III.B.3. Falta de distinción entre poder constituyente y poderes constituidos .....	224
III.B.4. Limitar el poder de los jueces.....	228
III.B.5. Acerca del procedimiento de reforma constitucional.....	233
§ V. Comentarios finales .....	237

FINAL. LA MISIÓN DEL DERECHO CONSTITUCIONAL: LA PAZ .....	245
§ I. Inventario y horizonte de proyección .....	245
§ II. Tesis y estrategia de argumentación .....	247
§ III. La misión mínima de la Constitución: la paz.....	247
§ IV. Descripción de la paz en la Constitución Política de Colombia de 1991 .....	259
IV.A. “Colombia bendita” .....	259
IV.B. La regulación de la paz en la Constitución Política de Colombia de 1991 y sus enmiendas.....	265
IV.B.1. Planteo.....	265
IV.B.2. Panorama jurídico hasta 2016 .....	266
IV.B.3. Panorama desde 2016.....	269
§ V. Consecuencias de “la sentencia” .....	274
§ VI. Comentarios de cierre .....	278
FUENTES.....	283