

NITISH MONEBHURRUN

TÉCNICAS PARA LA
ARGUMENTACIÓN DE
TEXTOS JURÍDICOS

Traducción:
RENZO CAVANI
BRIAN RAGAS

PALESTRA EDITORES
LIMA – 2018

INTRODUCCIÓN.....	II
-------------------	----

PRIMERA PARTE
MÉTODO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE
TEXTOS JURÍDICOS: RAZONAMIENTO
JURÍDICO PARA ARTÍCULOS, MONOGRAFÍAS,
DISERTACIONES Y TESIS

Capítulo I: LOS PROBLEMAS IDENTIFICADOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA.....	21
---	-----------

I. UN PROBLEMA ESTRUCTURAL EN LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	21
A) Los problemas en la construcción de los textos.....	22
(i) La explicación conceptual del problema.....	22
(ii) La ilustración del problema:	
un método que induce a la descripción.....	23
(1) La parte histórica como capítulo meramente descriptivo.....	23
(2) La redundancia de la descripción conceptual.....	25
B) Un método que impide un tratamiento completo y riguroso del asunto	25
II. UN PROBLEMA SUSTANCIAL.....	27
A) Un problema proveniente del valor otorgado al método.....	27

B) Un problema de distancia crítica	28
C) Un problema de método en los trabajos multidisciplinarios.....	30
Capítulo 2: PROPUESTA DE UN MÉTODO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA	
I. LA FASE PRELIMINAR	33
A) La construcción de la argumentación jurídica mediante la problematización	34
(i) La problematización propia de la investigación.....	34
(1) La definición de los conceptos claves para la investigación	34
(2) Las fuentes para la investigación	35
(ii) La búsqueda de la problemática	39
(1) La definición de la problemática	39
(2) Una ilustración de la problemática	41
B) La estructuración de la argumentación jurídica mediante la síntesis.....	42
(i) Entendiendo el método sintético en la construcción del índice de un trabajo jurídico.....	42
(1) La esencia del método.....	42
(2) Las herramientas del método sintético.....	44
(2.1) De la deconstrucción a la reconstrucción de la argumentación	44
(2.2) La lógica cuasimatemática de la argumentación	51
(ii) Utilizando el método sintético en la construcción del índice de un trabajo jurídico.....	55
II. LA FASE ESCRITA	59
A) El método de la redacción de la introducción.....	59
(i) El papel de la introducción a menudo descuidada.....	59
(ii) La construcción silogística de la introducción.....	61
(1) Las herramientas del método silogístico.....	61
(1.1) Primer paso: una contextualización general	62
(1.2) Segundo paso: la definición de los conceptos clave.....	62
(1.3) Tercer paso: Una contextualización específica	62
(1.3.1) La contextualización histórica.....	63

(1.3.2) La contextualización de los grandes debates sobre el asunto.....	64
(1.3.3) La contextualización al referirse a otras ciencias sociales.....	64
(1.4) Cuarto paso: la delimitación del trabajo	65
(1.5) Quinto paso: la problemática.....	65
(1.6) Sexto paso: la explicación de la problemática	66
(1.7) Séptimo paso: resaltar la originalidad del trabajo	66
(1.8) Octavo paso: destacando eventuales métodos utilizados	67
(1.9) Noveno paso: la justificativa entre la problemática y los argumentos defendidos en la tesis.....	68
(2) Una singularidad del método para construir la introducción	69
B) Método para la redacción del cuerpo del texto	69
(i) El método para unir a las partes que contienen la línea de argumentación	70
(ii) El método para presentar la conclusión.....	73

SEGUNDA PARTE UN MÉTODO PARA EL COMENTARIO DE LA JURISPRUDENCIA

Capítulo 1: LA FASE PREPARATORIA	81
I. LA CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO	81
A) La contextualización por la lectura del caso	81
(i) La contextualización normativa	82
(ii) La contextualización jurisprudencial.....	82
B) La contextualización por la síntesis del caso.....	83
II. LA PROBLEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO	83
Capítulo 2: LA FASE ESCRITA	85
I. LA PRESENTACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA EN LA INTRODUCCIÓN.....	85
A) El objetivo de la introducción de un comentario del caso.....	85
B) La presentación de la introducción	86

II. EL EXAMEN DE LA PROBLEMÁTICA EN EL CUERPO DEL COMENTARIO	87
---	----

MODELOS DE COMENTARIO

COMENTARIO N.º 1 - EL CASO TATAR C. ROMENIA, CASO. 67021/01, CORTE EUROPEA DE DERECHOS HUMANOS, DECISIÓN (6/07/2009). [COMENTARIO EXTENSO]	89
INTRODUCCIÓN	89
I. PRESENTACIÓN DEL CASO <i>TATAR C. RUMANIA</i>	94
A) Presentación fáctica del caso	94
B) El problema jurídico sometido a la CEDH	97
II. EL RECONOCIMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRECAUCIÓN	99
A) La validez del principio ambiental de la precaución por los derechos humanos	99
B) La aplicación del principio de precaución sujeta al margen de apreciación del Estado.....	106
CONSIDERACIONES FINALES.....	108
 COMENTARIO N.º 2 - EL CASO DE LA REPÚBLICA DE ISLA MAURICIO C. REINO UNIDO ANTE LA CORTE PERMANENTE DE ARBITRAJE, 2014. [PEQUEÑO COMENTARIO]	109
I. LA PRESENTACIÓN DEL CASO.....	109
A) La presentación fáctica del caso.....	110
B) La presentación del problema jurídico.....	110
II. LAS IMPLICACIONES DEL CASO	111
A) Las implicaciones históricas ante las cuales se presenta la sentencia de la Corte Permanente de Arbitraje.....	111
B) Las implicaciones para el derecho de residencia de la población nativa de los Chagos	112
 BIBLIOGRAFÍA.....	113