

María Laura Böhm (dir.) Leandro Costanzo (coord.)

Miguel Ángel Torrico • Cecilia Incardona

Darío Rinaldi • Edgar Castillo

(investigadores)

IMPLEMENTACIÓN DE LA SUSPENSIÓN DEL JUICIO A PRUEBA

***Funcionamiento del seguimiento
de la probation en la realidad
de la Justicia Nacional***



ÍNDICE

1. Introducción	13
2. La <i>probation</i> en las normas y en las ideas	16
2.1. La <i>probation</i> en la normativa nacional	16
2.2. Modelos de explicación de las formas de implementación	22
2.2.1. El modelo autoritarista de seguimiento	23
2.2.2. El modelo burocratizado de seguimiento	24
2.2.3. El modelo integral-inclusivo de seguimiento	25
2.2.4. ¿Qué modelo de seguimiento prima en Argentina?	27
2.2.5. Actores que intervienen en la <i>probation</i> luego de su concesión en la justicia nacional	31
3. Estudiando la implementación de la <i>probation</i> . El proyecto de investigación	35
3.1. Los tribunales como “campo de estudio”. Entrevistas exploratorias y redefinición del objeto (Fase 0)	37
3.2. El relevamiento de casos y sus dificultades (Fase 1)	39
3.3. Cuatro casos seleccionados (Fase 2)	41
4. La implementación de la <i>probation</i> evaluada a partir de cuatro casos de estudio	45
4.1. Los casos SLU, LEM, LMA y AFW	45
4.1.1. Caso SLU	45
4.1.2. Caso LEM	48
4.1.3. Caso LMA	51
4.1.4. Caso AFW	56
4.2. Evaluación de la forma de implementación en los casos SLU, LEM, LMA y AFW	60
4.2.1. Caso SLU	62
4.2.2. Caso LEM	63

4.2.3. Caso LMA	64
4.2.4. Caso AFW	66
5. Conclusiones	69
6. Apéndices	73
6.1. La suspensión del proceso a prueba en la Justicia Federal	73
6.2. La suspensión del proceso a prueba en CABA	78
6.3. La suspensión del proceso a prueba en la provincia de Buenos Aires	81
7. Bibliografía	90
8. Anexos	95
8.1. Anexo 1. Recorrido de avance de selección y relevamiento de material en tribunales	95
8.2. Anexo 2. Protocolo de visita de campo (entrevistas preliminares)	96
8.3. Anexo 3. Ficha de relevamiento de casos	98
8.4. Anexo 4. Resolución PGN	99
8.5. Anexo 5. Convenio	102