

RENZO CAVANI  
(Coordinador)

# GARANTÍAS PROCESALES Y PODERES DEL JUEZ

**zela**

Puno - 2019

## ÍNDICE ✓

Presentación .....	15
--------------------	----

### PARTE 1 GARANTÍAS PROCESALES Y DEMOCRACIA ✓

#### DEBERES DE LAS PARTES Y COOPERACIÓN EN LA JUSTICIA CIVIL CONTEMPORÁNEA

*Álvaro Pérez-Ragone*

1. Introducción .....	23
2. Un ejemplo a partir de la reforma a la justicia civil alemana año 2002 (§§ 142 y 144 relacionados con los §§ 273 y 139 ZPO) ...	28
3. Máximas y principios procesales que inspiran al proceso civil alemán .....	29
3.1. El juez activo: dirección formal y material del proceso...	30
3.2. La actividad probatoria: deber de lealtad y buena fe (¿o de cooperación?) de partes y terceros .....	36
4. Imperativos de aporte de información sobre las partes procesales	38
4.1. Las partes y las visiones en la doctrina alemana sobre el deber de esclarecimiento de las partes en el proceso civil	39
4.2. Los terceros y su deber de colaboración con la función jurisdiccional.....	45
5. Mi visión sobre la colaboración de partes y terceros en el proceso civil.....	47
6. Los deberes de cooperación en el marco de la ejecución civil	52
7. Conclusiones.....	53

**PRESUNCIÓN DE INOCENCIA CIVIL: ALGUNAS REFLEXIONES EN EL CONTEXTO BRASILEÑO**

*Eduardo José da Fonseca Costa*

1. La unitariedad de la «presunción de inocencia» .....	57
2. «Presunción de inocencia» y ejecución civil .....	62
3. «Presunción de inocencia» y ejecución anticipada de la pena .....	65
4. «Presunción de inocencia» e infundabilidad por falta de pruebas .....	68
5. «Presunción de inocencia» y cargas probatorias dinámicas ....	71
6. «Presunción de inocencia» y tutela anticipada.....	73
7. Conclusión.....	77

**ACTIVISMO JUDICIAL: NOTAS INTRODUCTORIAS A UNA POLÉMICA CONTEMPORÁNEA**

*Gilmar Ferreira Mendes / Georges Abboud*

1. Introducción: la rectificación de los nombres.....	81
2. Puntos de partida: límites de la interpretación constitucional y control de constitucionalidad. Lo que no es activismo judicial,	82
3. Una verdad incómoda: el activismo judicial es un fenómeno vacío de ideología. No hay –ni podrá haber– activismo bueno o malo.....	86
4. El activismo judicial es una postura discrecional del Poder Judicial, que redundará en una injerencia insidiosa frente al Legislativo y al Ejecutivo .....	89
5. Referencias bibliográficas.....	92

**JURISTOCRACIA DELEGATIVA: LOS RIESGOS DE LA DEGENERACIÓN DEMOCRÁTICA CAUSADOS POR EL ACTIVISMO JUDICIAL**

*Georges Abboud*

1. Nota introductoria .....	97
-----------------------------	----

2. Activismo y supremacía judicial. Aspectos fundamentales.....	97
3. Juristocracia y <i>sumisión</i> . El agigantamiento judicial elimina la esfera de libertad del justiciable.....	106
4. Juristocracia delegativa y la infantilización de la justicia.....	111
5. Bibliografía .....	119

**PRECEDENTES JUDICIALES VS. INDETERMINACIÓN DEL DERECHO: UN FALSO EMBATE EN DESFAVOR DE LA LEGALIDAD**

*Igor Raatz*

1. Consideraciones introductorias .....	125
2. Liberalismo, constitucionalismo, legalidad y limitación de poderes.....	126
3. Separación, control y usurpación de poderes .....	128
4. Indeterminación, interpretación y creación del derecho.....	129
5. Consideraciones finales (o cómo la doctrina del precedente obligatorio constituye una forma de combatir la legalidad)...	133
6. Referencias bibliográficas.....	136

**PARTE 2  
GARANTÍAS PROCESALES Y DERECHO PROBATORIO**

**¿LAS PRUEBAS LEGALES SON CONTRARIAS A UN SISTEMA RACIONAL DE LA PRUEBA?**

**BREVES APUNTES SOBRE LA RACIONALIDAD DE LA PRUEBA LEGAL**

*César Higa Silva*

1. Presentación .....	143
2. La exigencia dispuesta por “N” iría contra un sistema racional de la prueba.....	144

2.1. Nociones sobre el concepto de valoración legal de la prueba y de la sana crítica .....	144
2.2. Sistema de valoración de la sana crítica .....	146
2.3. ¿Siempre que un sistema establece cómo se prueba algo es irracional? .....	146
2.4. El caso del examen realizado por un laboratorio acreditado .....	147
3. Se viola el derecho a la prueba si solo se permite la probanza de un hecho bajo una determinada forma.....	149
4. Palabras finales .....	150
5. Bibliografía .....	151

**ADMISIBILIDAD DE LAS PRUEBAS: ¿CRITERIOS EPISTEMOLÓGICOS O PROCESALES?**

*Diego Dei Vecchi*

Bibliografía.....	179
-------------------	-----

**PRUEBA Y VERDAD**

<i>Eduardo José da Fonseca Costa</i> .....	183
--	-----

**LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD COMO FINALIDAD DEL PROCESO**

*Enrique Sotomayor Trelles*

1. Planteamiento del problema.....	195
2. La noción de verdad y las pseudodisputas.....	196
3. La búsqueda de la verdad como finalidad del proceso .....	206
4. Colofón: el proceso, la ciencia y la historiografía .....	212
5. Síntesis final .....	215
6. Bibliografía .....	216

**IMPARCIALIDAD Y PRUEBA DE OFICIO ¿ENTRE LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD O LA SUPLANTACIÓN DE LAS PARTES?**

*Liliana Damaris Pabón Giraldo*

1. Introducción .....	223
2. Una nueva tendencia del derecho procesal en el mundo y en América Latina. Hacia un derecho procesal contemporáneo y una nueva visión del juez.....	224
2.1. Algunas ideas en torno al fin del derecho procesal y del proceso .....	224
2.2. Evolución del derecho procesal en el mundo y en Latinoamérica. Su incidencia en la actividad probatoria .....	226
3. Papel del juez con relación a la prueba .....	228
3.1. Finalidad de la prueba.....	230
3.2. Hacia la búsqueda de la verdad en el proceso .....	231
4. Imparcialidad y prueba de oficio .....	232
4.1. De la imparcialidad del funcionario .....	234
4.2. Del decreto de pruebas de oficio y el respeto de las garantías de las partes .....	237
5. Conclusiones.....	242
6. Referencias bibliográficas.....	243

**UNA MIRADA EPISTEMOLÓGICA A LA ADMISIBILIDAD DE LA DECLARACIÓN DEL COLABORADOR EFICAZ PARA SUSTENTAR EL REQUERIMIENTO DE PRISIÓN PREVENTIVA**

*Raquel Limay Chavez*

1. Introducción .....	249
2. El proceso de colaboración eficaz.....	250
3. Utilización de la declaración del colaborador en el proceso...	253

## ÍNDICE

4. Prisión preventiva y el presupuesto de «graves y fundados elementos de convicción» .....	256
5. La admisión de la declaración del colaborador.....	261
6. La admisibilidad de la prueba. Un enfoque epistemológico en la admisión de la declaración del colaborador .....	265
7. A manera de conclusión .....	272
8. Bibliografía .....	274

### **“PRUEBA DE OFICIO” Y “CARGA DE LA PRUEBA”: UNA PROPUESTA EQUILIBRADA**

*Renzo Cavani*

1. Introducción .....	279
2. “Prueba de oficio”: un breve examen analítico .....	280
3. La prohibición de reemplazar la “carga probatoria” de las partes .....	282
4. A propósito del caso que motivó el X Pleno Casatorio Civil: “Infracción normativa” del art. 194 CPC y valoración de la prueba.....	290
5. En búsqueda de una solución: el poder probatorio reconstruido a partir del art. 51 inc. 2 CPC y la carga de aportación probatoria .....	292
5.1. La carga de aportación probatoria .....	292
5.2. Poderes probatorios, organización de la causa y la carga de aportación .....	296
6. Conclusiones.....	299
7. Referencias bibliográficas.....	300