



Alberto M. Binder | Andrés Harfuch
Directores

El juicio por jurados en la jurisprudencia nacional e internacional

Sentencias comentadas y opiniones
académicas del *common law*, del *civil law*
y de la Corte Europea de Derechos Humanos

CORTE SUPREMA BIBLIOTECA	
SIG. TOPOGRAFICA J 6138	INVENTARIO 151.206





ÍNDICE

Prólogo, por ALBERTO M. BINDER y ANDRÉS HARFUCH 13 ¹ L

A. CONSTITUCIONALIDAD CONVENCIONAL DEL VEREDICTO INMOTIVADO

- “Thomas Judge vs. United Kingdom”*. Corte Europea de Derechos Humanos (Solicitud n° 35.863/10 por Thomas Judge vs. el Reino Unido) 21
- Veredicto y motivación. El criterio del Tribunal Europeo de Derechos Humanos
EDMUNDO HENDLER. 25

B. EL JUICIO POR JURADOS COMO GARANTÍA DEL ACUSADO Y COMO DERECHO DE LA CIUDADANÍA

- “Powers vs. Ohio”*. Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos, Kennedy J., Opinión de la Corte (89-5011), 499 U.S. 400 (1991) certiorari contra el fallo de la Corte de Apelaciones de Ohio, Condado de Franklin 35
- El juicio por jurados es un derecho de la ciudadanía a participar en los juicios
CINDY SIMMONS 47

**C. EL RESPETO A LA INDEPENDENCIA DEL JURADO.
PROHIBICIÓN DE UN RESUMEN DE LOS HECHOS
EN LAS INSTRUCCIONES Y LÍMITES
A LA ANULACIÓN Y REENVÍO EN REVISIÓN**

- “Pemble vs. The Queen”*. Suprema Corte de Justicia de Australia
(1971) 124 CLR 107 57
- El desafío para los jueces: redactar instrucciones
apropiadas y respetar los veredictos del jurado
NANCY S. MARDER 91

**D. EL JURADO Y LA LEY APLICABLE:
LOS DELITOS MENORES INCLUIDOS**

- “People vs. Barton”*. Corte Suprema de Justicia de California,
Estados Unidos [nº S031258. Dic 18, 1995] 103
- La justicia no es un casino ni una sala de apuestas.
La obligación del juez del juicio de instruir al jurado
acerca del delito principal imputado por la fiscalía y
los delitos menores incluidos en él que estén sustentados
en la prueba
HARRY M. DORFMAN 119
- “El Pueblo vs. Bonilla Ortiz”*. Tribunal Supremo de Justicia de
Puerto Rico, nº CR-88-6 127
- El jurado, el juez y la ley aplicable: sus límites cons-
titucionales
ÁNGELA E. LEDESMA 135

**D. VOIR DIRE Y SELECCIÓN DEL JURADO.
EL LITIGIO POR LA IMPARCIALIDAD**

- “R. vs. Sherratt”*. Corte Suprema de Justicia de Canadá, 1 SCR
509 [1991] 145
- El temor fundado de parcialidad en el juicio por jura-
dos. A propósito de *“R. vs. Sherratt”*
LUIS MARÍA BUNGE CAMPOS 169

**F. VEREDICTO UNÁNIME,
JURADO ESTANCADO Y NE BIS IN IDEM**

- “Richardson vs. United States”*. Corte Suprema de Justicia de
los Estados Unidos, 468 U.S. 317 (1984), en certiorari a la
Corte de Apelaciones de Estados Unidos por el Distrito del
Circuito de Columbia 177
- El jurado estancado, la unanimidad y la doctrina de
la necesidad manifiesta como excepción a la regla ne
bis in idem. Entrevista al Prof. Dr. Edmundo Hendler 191

**G. EL ESTÁNDAR CONSTITUCIONAL
DE PRUEBA MÁS ALLÁ DE DUDA RAZONABLE**

- “Regina vs. Abdul Majid”*. Corte de Apelaciones del Reino de
Inglaterra y Gales, División Criminal, Reales Tribunales
de Justicia, Strand, Londres, WC2A 2LL, lunes 12 de
octubre de 2009 201
- El recurso de la defensa contra el fallo de los jurados.
Comentario al fallo *“Majid”* de Inglaterra
LUIS CEVASCO 207
- “Cage vs. Louisiana”*. Corte Suprema de Justicia de los Estados
Unidos, 498 U.S. 39 (1990) nº 89-7302 en solicitud de revisión
a la Corte Suprema del Estado de Louisiana 213
- La duda razonable y el fallo *“Cage vs. Louisiana”*
SHARI S. DIAMOND 217

**J H. EL JURY NULLIFICATION.
EL PODER DE NULIFICACIÓN DEL JURADO**

- “Georgia vs. Brailsford”*. Corte Suprema de Justicia de los Estados
Unidos, 3 U.S. 1. 225
- El jurado y el derecho
ANDRÉS HARFUCH 229

**I. LA FIRMEZA DEL VEREDICTO ABSOLUTORIO
DEL JURADO. PROHIBICIÓN DE RECURSO
PARA EL ACUSADOR PÚBLICO O PRIVADO.
DOUBLE JEOPARDY Y NE BIS IN IDEM**

- “López, Mauro Gabriel s/recurso de queja interpuesto por
Agente Fiscal”. Tribunal de Casación Penal de la Provincia
de Buenos Aires, causa n° 71.912* 249
- *Transformer*
JULIO B. J. MAIER 255
- “Bray, Juan Pablo y Paredes, Javier Maximiliano s/recurso de
queja (art. 433, CPP) interpuesto por el particular damnifi-
cado”. Cámara de Casación Penal de la Provincia de Buenos
Aires, Sala V, causa 78.302* 257
- *La prohibición de recurrir el veredicto absolutorio para
la víctima. Ni el fiscal ni la víctima: contra el imputado
una sola bala*
ALFREDO PÉREZ GALIMBERTI 265

J. LA REGLA DE SECRETO DEL JURADO

- “Warger vs. Shauers”. Corte Suprema de Justicia de los Estados
Unidos, en writ de certiorari a la Corte de Apelación del 8°
Circuito, n° 13-517 574 U.S. (2014)* 275
- *Privacidad y publicidad en la deliberación del jurado*
JOHN GASTIL 287

**K. CONTROL E IMPUGNACIÓN AMPLIA
DE LOS VEREDICTOS CONDENATORIOS DEL JURADO**

- “R. vs. Biniaris”. Corte Suprema de Justicia de Canadá [2000]
1 SCR 381* 301
- *El sistema de jurados y la protección de los derechos
fundamentales del acusado*
MARTÍN SABELLI 327

- “R. vs. Weiss”. Suprema Corte de Justicia de Australia.* 343
- *Evolución de la amplitud revisora de las condenas
derivadas del juicio por jurados. A propósito del fallo
“Weiss” de la Suprema Corte de Justicia de Australia*
OSCAR PANDOLFI 363

**L. EL JURADO Y LA PENA APLICABLE.
CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES DEL DELITO IMPUTADO**

- “Apprendi vs. New Jersey”. Corte Suprema de Justicia de Estados
Unidos, 530 U.S. 466 (2000).* 375
- “Ralph Howard Blakely, Jr. vs. Washington”. Corte Suprema de
los Estados Unidos de América, 542 U.S. 296 (2004).* 401
- *Comentario de los casos “Apprendi” y “Blakely”: La
extensión del derecho a un juicio por jurados a las
agravantes del delito según la Corte Suprema esta-
dounidense*
PEDRO ROLDÁN VÁZQUEZ 417