

Gustavo E. L. Garibaldi
(Director)

Federico Kierszenbaum – Ricardo D. Smolianski

Leonardo G. Pitlevnik – Matías A. Mancini

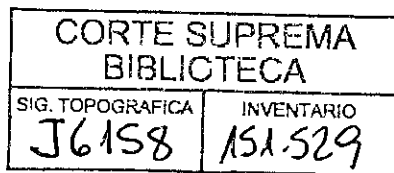
Omar Julián Sosa – Miguel Mones Ruiz – Lino C. Mirabelli

Camila Maffezini – Lucía Gallagher – Carlos H. Illa

Matías N. Yohai – Melina Singereisky

Cibele Fernandes Dias – Gilson Bonato

GARANTÍAS CONSTITUCIONALES APLICABLES A PROBLEMAS CONCRETOS DE PROCEDIMIENTO PENAL



ÍNDICE

Palabras iniciales, por Gustavo E. L. GARIBALDI	13
---	----

I. PRIMERA PARTE

La imposición judicial de penas y derecho de defensa en juicio, por Gustavo E. L. GARIBALDI	17
1. La justificación del castigo	17
2. Datos y algunos consensos	23
3. ¿Pena máxima posible, más pena selectivamente aplica- da o pena mínima necesaria?	25
4. La determinación de la pena	30
5. Sistemas legales	45
6. Sistemas de guías	51
7. Jurisprudencia argentina	54
8. Doctrina	59
9. Cuestiones procesales vinculadas al derecho de defensa en juicio	63
10. Influencias del sistema adversarial	63
11. Discusión de las partes acerca de la pena que corresponde imponer	65
12. Cesura del juicio	69
13. Principios del "plea bargaining" y consecuencias sobre la determinación de la pena en los sistemas regulados	70
14. Pena que supera la requerida por la Fiscalía	75
15. Síntesis y algunas conclusiones	83

Aportes para una teoría general de las medidas de coerción pro- cesal con fines probatorios, por Federico KIERSZENBAUM	89
1. Introducción	89
2. El principio de inocencia ante todo	90
3. Excurso: ¿por qué las medidas con fines probatorios?	92
4. La ecuación fundamental	95

5. Legalidad	98
6. Razonabilidad	100
7. Necesidad	105
8. Proporcionalidad	107
9. Estratificación de las categorías	109
10. Conclusión	110
Prisión preventiva y la "doctrina Irurzun", por Ricardo D. SMOLIANSKI	111
1. Introducción	111
2. Breve historia de la prisión preventiva	112
3. El principio de estado de inocencia	117
4. Sobre los fundamentos aparentes de la prisión preventiva	124
5. La doctrina Irurzun	140
6. Conclusión	150
Plazo razonable o cómo definir lo indefinido, por Leonardo G. PITLEVNIK	153
1. El derecho a ser juzgado sin dilaciones indebidas	153
2. La ley penal y el plazo de resolución	155
3. Plazo razonable y prescripción	160
4. La fijación de plazo por los jueces	163
5. La consecuencia resultante de la violación del plazo razonable de juzgamiento	167
6. Las dificultades de libre arbitrio judicial	170
7. Adenda. El dilema de la abreviación	171
8. Conclusiones	174
Los controvertidos alcances y fundamentos de la prohibición de la autoincriminación forzada, por Matías A. MANCINI	177
1. Introducción	177
2. Alcances de la garantía. Casos complejos	178
2.1. "Declarar"	178
2.2. Destinatarios de la prohibición	181
2.3. "Contra"	184
2.4. "Obligar"	184
2.5. "Nadie"	188
3. Distintos valores que protegería la prohibición	190
4. Interrogantes finales	192

Prueba electrónica, inviolabilidad del domicilio, las comunicaciones y los papeles privados. Registro de teléfono celular sin orden judicial, por Omar Julián SOSA	195
1. Propósito del trabajo	195
2. Las nuevas tecnologías aplicadas a las comunicaciones. Impacto y regulación	195
3. Fallo de la Corte Suprema de California "The people v. Gregory Díaz". El registro de celular sin orden judicial constituye una excepción válida a la cuarta enmienda	205
4. Fallo de la Corte Suprema de los Estados Unidos "Ridley v. California" (573 US 132, 2014). El registro de un celular, en términos generales, no constituye una excepción válida a la cuarta enmienda	208
5. Breves reflexiones sobre la aplicación del criterio sentado en el fallo "Ridley" en el ordenamiento jurídico de nuestro país	221
6. Conclusiones	227
Reflexiones sobre la valoración de la prueba en el proceso penal. Una mirada con perspectiva de género, por Miguel MONES RUIZ	231
1. Introducción	231
2. Ante todo, la necesidad de un enfoque de género	232
3. Una breve referencia histórica: ¿qué se busca probar en el proceso?	238
4. La valoración de la prueba en el proceso. Los avances en la jurisprudencia	244
5. Los límites a un modelo de valoración velador del problema de género	249
5.1. Los límites derivados de la participación de la víctima en el proceso penal	250
5.2. La imposibilidad de penar por meros contextos	251
5.3. La credibilidad del testimonio de la mujer denunciante y el problema del testimonio único	255
6. Algunas simples conclusiones	265
El recurso de casación ante el veredicto de un jurado popular, por Lino C. MIRABELLI y Camila MAFFEZINI	267
1. Introducción	267
2. Breve reseña de la regulación y sus fundamentos	269

3. Doctrina nacional	272
4. Jurisprudencia nacional	279
5. Jurisprudencia de los organismos internacionales	284
6. Nuestra opinión	288
Las garantías constitucionales en la etapa de ejecución de la pena privativa de la libertad. Ley de derechos y garantías de las víctimas de delitos, por Lucía GALLAGHER	301
1. Reconocimiento constitucional e internacional de los derechos de la víctima	303
2. Derechos y garantías de las personas víctimas de delitos	307
3. ¿Quién es víctima?	312
4. Evolución jurisprudencial sobre la participación de la víctima en el proceso penal	320
5. Breve conclusión	324
Memorias del seminario "garantías constitucionales aplicadas a problemas procesales concretos", Carlos H. ILLA y Matías N. YOHAI	327
II. SEGUNDA PARTE ²	
El derecho de no ser obligado a declarar en contra de sí mismo en la sociedad de información, por Gustavo E. L. GARIBALDI	347
1. Introducción	347
2. El enunciado y delimitación de la garantía. Problemas ...	348
3. Imperativo ¿dirigido a quién?	350
4. Operatividad temporal de la protección	353
5. ¿Incluye su contenido la vigilancia subrepticia y otras formas de engaño?	358
6. Los enfoques en Estados Unidos de América	365
7. La cuestión en Alemania	374
8. Observaciones adicionales	383
9. Imposibilidad de aprovechamiento de registros que documentan porciones ejecutivas cometidas bajo supervisión estatal	387
Sobre los mínimos de las escalas penales, por Melina SINGE-REISKY	391
1. Introducción	391
2. Mínimos legales, principio de culpabilidad y principio de legalidad	392

3. Los mínimos como reglas indicativas y el Estado de Derecho	396
4. Mínimos indicativos, proporcionalidad y régimen procesal	403
5. A modo de conclusión	406
Una "buena" jurisdicción penal, por Cibele FERNANDES DIAS y Gilson BONATO	407
1. Consideraciones iniciales	407
2. El "Dharma" y las siete reglas para el ejercicio de la jurisdicción penal	409
2.1. La primera regla: la admisión del error judicial y la cultura de la responsabilidad de los jueces	410
2.2. La segunda regla: el deber de coherencia y la legitimación de la decisión judicial mediante la fundamentación racional	413
2.3. La tercera regla: la negativa del voluntarismo y del decisionismo judicial	418
2.4. La cuarta regla: el repudio del pasivismo judicial en la judicialización de los conflictos políticos	420
2.5. La quinta regla: el rechazo del activismo judicial y la advertencia del argumento contra mayoritario	422
2.6. La sexta regla: la sepultura del mito del juez como oráculo vivo	424
2.7. La séptima regla: tomar los derechos y garantías en serio	427
3. Consideraciones finales	429