JORDI FERRER BELTRÁN CARMEN VÁZQUEZ (EDS.)



EL RAZONAMIENTO PROBATORIO EN EL PROCESO JUDICIAL

Un encuentro entre diferentes tradiciones

CORTE SUPREMA
BIBLIOTECA
SIG. TOPOGRAFICA INVENTARIO
J6109 152: 138

Marcial Pons

MADRID | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO 2020



ÍNDICE

	Pág.
PRESENTACIÓN, por Jordi Ferrer Beltrán y Carmen Vázquez	' 15
ı	
LA PRUEBA COMO ÁREA DE CONOCIMIENTO	
CAPÍTULO I. LA PRUEBA COMO UN ÁMBITO MULTIDISCIPLI- NAR: ¿DE QUÉ MANERA PUEDE EL DERECHO Y SU ESTUDIO CONTRIBUIR A ESTÁ EMPRESA?, por William Twining	, 19
,	
1. EL CONTEXTO	20
BIBLIOGRAFÍA	38
CAPÍTULO II. NUEVAS DIRECCIONES PARA LA CIENCIA DE LA PRUEBA, LOS SISTEMAS ADAPTATIVOS COMPLEJOS Y UNA HIPÓTESIS POSIBLEMENTE NO COMPROBABLE SOBRE EL FLORECIMIENTO HUMANO, por Ronald J. Allen	41
BIBLIOGRAFÍA	57
II CONVERGENCIAS ENTRE LOS SISTEMAS JURÍDICOS	
CAPÍȚULO III. LA TRANSFORMACIÓN DE LAS TEORÍAS SOBRE LA PRUEBA Y DEL DERECHO PROBATORIO EN CHINA; DE LA OB-	•
JETTVIDAD A LA RELEVANCIA, por Baosheng Zhang y Ping Yang	63
1. INTRODUCCIÓN	63

_	Pág.	_	Pág.
2. HECHO EMPÍRICO Y EXISTENCIA OBJETIVA	64	CAPÍTULO VI. LA PRUEBA EN EL COMMON LAW Y SU TRADI- CIÓN EN DERECHOS HUMANOS: ¿HACIA UNA CONVERGEN-	
PRUEBAS»	68	CIA ARMÓNICA?, por John Jackson	113
4. LA PROBABILIDAD DE VERDAD Y LOS ESTÁNDARES DE		EL MODELO DE DERECHO PROBATORIO DEL COMMON LAW	
PRUEBA	72	2. DE LA INTERFERENCIA MÍNIMA AL MAYOR ROL DE SUPER-	114
BRE LA PRUEBA Y DEL DERECHO PROBATORIO EN CHINA:		VISIÓN	11
DE LA OBJETIVIDAD A LA RELEVANCIA	74	3. EL DESAFÍO METODOLÓGICO	12
6. CONCLUSIÓN	79	4. EL DESAFÍO DE LA PARTICIPACIÓN EQUITATIVA DE LA DE-	
BIBLIOGRAFÍA	81	FENSA5. ESTRASBURGO DA MARCHA ATRÁS	12: 128
		6. CONCLUSIÓN: ¿VINDICACIÓN O REFORMULACIÓN DEL	120
CAPÍTULO IV. LA AVERIGUACIÓN DE LA VERDAD Y EL ESPEJIS-	0.2	COMMON LAW?	134
MO DEL PROCESO INQUISITORIO, por Adrian A. S. Zuckerman	83	BIBLIOGRAFÍA	131
1. INTRODUCCIÓN	83		15
2. EL PROCESO ADVERSARIAL	86	III	
3. RAZONES COGNITIVAS DE LA SEPARACIÓN ENTRE INVESTI- GACIÓN Y ADJUDICACIÓN	87	LAS INFERENCIAS PROBATORIAS	
4. LA INFLUENCIA DE LOS PRESUPUESTOS QUE CONFORMAN	07		
LAS MÁXIMAS DE EXPERIENCIA	89	CAPÍTULO VII. VIRTUDES, DELIBERACIÓN COLECTIVA Y RA- ZONAMIENTO PROBATORIO EN EL DERECHO, por Amalia	
5. ESTRATEGIAS PARA SUPERAR LA DISTORSIÓN EN LA DE- TERMINACIÓN DE LOS HECHOS: LA REPLICACIÓN Y EL DE-		Amaya	14
BATE	90		
6. EL PROCESO ADVERSARIAL: LA ÚNICA GARANTÍA DE INTE-	70	1. INTRODUCCIÓN	
GRIDAD DEL PROCESO JUDICIAL	91	 LAS VIRTUDES DELIBERATIVAS EL VALOR DE LAS VIRTUDES DELIBERATIVAS 	142 144
7. EL PROCESO ADVERSARIAL BLINDA AL TRIBUNAL CONTRA	0.4		
LA RESPONSABILIDAD POR ERROR	94 94	3.1. Valor epistémico	
9. CONCLUSIÓN	9 4 96	3.2. Valor práctico	14:
BIBLIOGRAFÍA	96		140
DIDLIOGRAFIA	90	4. LAS VIRTUDES DE LA DELIBERACIÓN COLECTIVA Y LAS DISTORSIONES DELIBERATIVAS	14'
CAPÍTULO V. REMEDIOS PROBATORIOS POR INFRACCIÓN DE		5. CONCLUSIONES	
GARANTÍAS PROCESALES: DERECHO PROBATORIO COMPA-		BIBLIOGRAFÍA	
RADO E INVESTIGACIÓN ACADÉMICA, por Sarah Summers	97	DIDLIOGRATIA	13.
1. INTRODUCCIÓN	97	CAPÍTULO VIII. SOBRE LA OSTENSIÓN PROBATORIA, por Gio-	
2. PROHIBICIONES DE USO DE LA PRUEBA ILÍCITAMENTE OB-		vanni Tuzet	155
TENIDA	I00	I. INTRODUCCIÓN: DOS TESIS SOBRE LA PRUEBA	15:
4. RESTRICCIONES <i>DE FACTO</i> AL EJERCICIO DEL DERECHO A	I01	LA TESIS DE LA INFERENCIA	15.
CONTAR CON UN ABOGADO Y EL ROL DE LOS REMEDIOS		3. LA TESIS DE LA OSTENSIÓN	16
PROBATORIOS	106	3.1. Prueba, ostensión e indexicalidad	164
5. CONCLUSIONES	109	3.2. La estructura lógica de la ostensión	169
BIBLIOGRAFÍA	111	3.3. El principio de proximidad maximal	170

-	Pág.	-	Pág.
4. CONCLUSIÓN: ANÁLISIS Y SÍNTESIS	I73	3. PERO ¿DEBE SER ESTO ASÍ?	224
BIBLIOGRAFÍA	174	4. SIENDO REALISTA	
		BIBLIOGRAFÍA	233
CAPÍTULO IX. LAS INFERENCIAS EN LAS DECISIONES JUDICIA- LES SOBRE LOS HECHOS, por Michele Taruffo	I 7 7	IV	
ALGUNAS PREMISAS ALGUNAS TEORÍAS DE LA DECISIÓN FÁCTICA MODELOS DE RAZONAMIENTO INFERENCIAL	177 179 181 181	LA PRUEBA PERICIAL CAPÍTULO XII. PREVENCIÓN Y EDUCACIÓN: EL CAMINO HA- CIA UNA MEJOR CIENCIA FORENSE EN EL SISTEMA DE JUS- TICIA, por Marina Gascón Abellán	239
4. UN PROBLEMA ESPECIAL: LA PRUEBA ESTADÍSTICA	185 187 188	 CIENCIA FORENSE: «BOOM», MITIFICACIÓN Y ERRORES MÁS TRANSPARENCIA Y MENOS EXAGERACIÓN. LA CRÍTICA DE LA CIENCIA FORENSE AVANCES Y RETOS 	239 244 249
CAPÍTULO X. EL SILENCIO COMO PRUEBA, por Hock Lai Ho	189	3.1. El camino (ético) a recorrer por la ciencia forense: prevención3.2. El reto del derecho: educación	250 253
 INTRODUCCIÓN	189 190 191 193 193	BIBLIOGRAFÍA CAPÍTULO XIII. LOS PERITOS DE DESIGNACIÓN JUDICIAL: EL DISEÑO INSTITUCIONAL, LOS JUECES Y LOS GRUPOS DE EX-PERTOS, por Carmen Vázquez	
 LA RELACIÓN ENTRE LA FACULTAD DE FORMULAR INFERENCIAS PROBATORIAS ADVERSAS Y EL PRIVILEGIO CONTRA LA AUTOINCRIMINACIÓN	197 198 199 202	 INTRODUCCIÓN	
10. VALORES NACIONALES Y SOBERANÍA	202 202 208 209	4. ¿CUÁN IMPORTANTE ES SI UN PERITO HA SIDO DESIGNA- DO JUDICIALMENTE O ES DE ELECCIÓN DE ALGUNA DE LAS PARTES? A MANERA DE BREVE CONCLUSIÓN	291 298
13. UNA PERSPECTIVA COMUNITARISTA	211	BIBLIOGRAFÍA	299
BIBLIOGRAFÍACAPÍTULO XI. ¿SANCIONES POR ACCIONES O SANCIONES POR	214	CAPÍTULO XIV. CUANDO EL DERECHO ES POCO FIABLE: RES- PUESTAS JURÍDICAS A LA PRUEBA DE HUELLAS DACTILA- RES LATENTES (II), por Gary Edmond	301
ACTORES?, por Frederick Schauer	219	1. INTERLUDIO CIENTÍFICO: REVISIONES EXÓGENAS DE LA	301
UN EJEMPLO OPORTUNO UN EJEMPLO RELACIONADO	219 221	PRUEBA Y LOS PROCEDIMIENTOS DE HUELLAS DACTI- LARES	301

	-	Pág.	_1	Pág.
2.	IMPACTO DE LOS INFORMES DEL NRC, NIST, PCAST, AAAS Y LA COMISIÓN INVESTIGADORA SOBRE HUELLAS DACTILARES	308	2.2.4. Dificultades en la valoración y confrontación de la prueba pericial producida en juicio	368
	2.1. Estados Unidos: US v. Cerna (2010) y Commonwealth v. Gambora (2010)	309	2.2.4.1. Dificultades en la valoración	368
	2.2. Inglaterra y Gales: R v. Smith (2011), R v. Otway (2011), la Comisión Legislativa y el FSR	313	pericial	371
	 2.3. Australia: Ghebrat v. R (2011) y JP v. DPP (2015) 2.4. Canada: R v. Bornyk (desde 2013) 	318 321	SISTEMA	373
3.	2.5. Resumen DEBATE	324 325	3.1. La magnitud del problema en la experiencia comparada3.2. Los problemas específicos identificados	374 378
-	3.1. La falta de decisiones tempranas de admisibilidad (y el problema de las historias de los orígenes)	326	3.2.1. Las variables del sistema	380 383
	3.2. Confianza jurídica basada en criterios equivocados: ¿Ciencia v.	320	4. ALGUNAS REFLEXIONES FINALES	386
	Derecho?	328 332	BIBLIOGRAFÍA	391
	3.4. Confianza excesiva en garantías procesales ineficaces	332	. · V	
	La posibilidad de una valoración racional	335 336	LAS REGLAS DE DECISIÓN	
	3.7. Las prácticas jurídicas, los errores en la comprensión de las respuestas y la incapacidad de aprender	339	CAPÍTULO XVI. LAS CARGAS DE LA PRUEBA Y LA ELECCIÓN DEL DERECHO APLICABLE, por Dale A. Nance	399
	3.8. Otros tipos de pruebas científico-forenses y la prueba médico forense	341	1. INTRODUCCIÓN	399
4.	¿MÁS ALLÁ DEL SISTEMA ADVERSARIAL?	342	2. EL ENFOQUE TRADICIONAL	400
	. ° BLIOGRAFÍA	343	3. EVOLUCIÓN DURANTE EL SIGLO XX EN LOS ESTA- DOS UNIDOS	402
CAPÍT	TULO XV. PRÁCTICAS PROBATORIAS Y RIESGOS DE CON-		4. EL SEGUNDO RESTATEMENT 5. LAS CUESTIONES ANALÍTICAS	404 405
DE	NAS ERRÓNEAS: UNA VISIÓN EMPÍRICA, por Mauricio Duce J	347	6. LA CARGA DE LA PRODUCCIÓN Y EL PESO DE LAS PRUEBAS . 7. CONCLÚSIÓN	411 413
INT	TRODUCCIÓN	347	BIBLIOGRAFÍA	414
1.	LOS ERRORES DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL Y LOS FACTORES QUE AUMENTAN SU PROBABILIDAD	350		
2.	EL USO DE LA PRUEBA PERICIAL Y LOS ERRORES DEL SISTEMA	354	CAPÍTULO XVII. ¿ES POSIBLE FORMULAR UN ESTÁNDAR DE PRUEBA PRECISO Y OBJETIVO? ALGUNAS DUDAS DESDE UN ENFOQUE ARGUMENTATIVO DE LA PRUEBA, por Daniel Gonzá-	
	2.1. La magnitud del problema: evidencia en algunos países paradig- máticos	356	lez Lagier	41:
	2.2. Los problemas específicos identificados en el ámbito comparado	361	INTRODUCCIÓN TRES MODOS DE RAZONAR SOBRE HECHOS TRES MODOS DE RAZONAR SOBRE HECHOS	41: 410
	2.2.1. El uso de prueba pericial poco confiable	361	3. SOBRE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA Y LA CONFIRMA- CIÓN DE HIPÓTESIS	418
	2.2.2. El testimonio inválido de los peritos2.2.3. El mal comportamiento de los peritos	364 365	3.1. El ámbito de la valoración de la prueba	418

		-	Pág.			
	3.2. 3.3. 3.4.	Las «reglas de la sana crítica»	419 421 422			
4.	LOS	ESTÁNDARES DE PRUEBA	423			
	4.1. 4.2. 4.3. 4.4.	Estándares y decisiones prácticas Creencia y aceptación Estándar de prueba y aceptación	423 424 425 426			
		 4.4.I. La vía del «probabilismo matemático» 4.4.2. El problema de la vaguedad intensional: la formulación del estándar a partir de una selección de criterios de valoración de la prueba 	428			
		4.4.3. El problema de la vaguedad gradual: la refutación de las hipótesis alternativas, ¿un criterio todo o nada?	429 430			
		4.4.4. El problema de la medición de la eficacia de los estándares al distribuir el riesgo de error	431			
5.	UNA	REFLEXIÓN FINAL	433			
BI	BLIOG	GRAFÍA	433			
L(SA	OS EST BILIT	XVIII. PROLEGÓMENOS PARA UNA TEORÍA SOBRE FÁNDARES DE PRUEBA. EL TEST CASE DE LA RESPON- DAD DEL ESTADO POR PRISIÓN PREVENTIVA ERRÓ- r Jordi Ferrer Beltrán	435			
1. 2.		RODUCCIÓNMO SE PUEDE FORMULAR UN ESTÁNDAR DE PRUEBA?.	435 438			
	2.1. 2.2.	Requisitos metodológicos para formular un estándar de prueba La fundamentación del nivel de exigencia probatoria de los estándares de prueba	439 440			
•	2.3.	Algunos ejemplos de estándares de prueba	450			
3. 4.	RESPONSABILIDAD DEL ESTADO POR PRISIÓN PREVENTIVA					
		DEBIDA»	454			
	4.1. 4.2.	La doctrina original del Tribunal Supremo	455 458			
· BI	BLIOG	RAFÍA	462			