



Rodolfo R. Spisso
Compilador

José O. Casás,
un Maestro del Derecho
Tributario Latinoamericano
Sus votos y dictámenes

Prólogo de ENRIQUE BULIT GOÑI

CORTE SUPREMA BIBLIOTECA	
SIG. TOPOGRAFICA H 1227	INVENTARIO 152.222





ÍNDICE ✓

<i>Prólogo, por Enrique Bultt Goñi</i>	13 ✓
<i>Introducción</i>	19
<i>Discurso de José O. Casás en oportunidad de su incorporación a la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Buenos Aires.</i>	31

SUS DICTÁMENES COMO PROCURADOR FISCAL DE LA PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN

Intepretación de beneficios impositivos

- Causa "Maderas Martini S.A."	59
--	----

Razonabilidad en materia de intereses y recargos por mora

- Causa "O.S.N. v. Friboes de Bencich"	63
--	----

Razonabilidad en materia de intereses y recargos por mora

- Causa "O.S.N. v. Av. Coronel Roca 1732"	65
---	----

Exigibilidad de las retenciones omitidas

- Causa "Cintafon S.R.L."	68
-------------------------------------	----

Admisibilidad de la acción declarativa en materia tributaria

- Causa "Leonardo Antonio Newland"	76
--	----

<i>Compensación de las obligaciones tributarias y la necesidad de satisfacer las bases éticas del derecho de recaudar</i>	
– Causa “La Biznaga”	80
<i>Irretroactividad de la ley tributaria</i>	
– Causa “Juan Pedro Insúa”	86
<i>Discriminación según el lugar de industrialización del producto</i>	
– Causa “Cerro Castillo”	92
SUS VOTOS COMO JUEZ DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES	
<i>Ejercicio de la potestad tributaria en establecimientos de utilidad nacional</i>	
– Causa “Administración General de Puertos v. GCBA”	99
<i>La admisibilidad del amparo en materia tributaria</i>	
– Causa “Aguscam S.R.L. c/GCBA s/amparo”	103
<i>Interpretación de la ley tributaria</i>	
– Causa “Altieri e Hijos”	109
<i>Tasas de interés negativa en las repeticiones que importan un despojo</i>	
– Causa “Aranovich, Fernando Carlos”	115
<i>Principio de reserva de ley. Régimen de retenciones y percepciones</i>	
– Causa “Asociación Argentina de Compañías de Seguros”	124
<i>Principio de reserva de ley</i>	
– Causa “Aurea”	130

<i>El contencioso administrativo y la acción de repetición</i>	
– Causa “Bank Boston NA”	142
<i>Valuación de los inmuebles y principio de capacidad contributiva</i>	
– Causa “Crespo, Eduardo Manuel”	145
<i>Prescripción de las multas por ilícitos tributarios</i>	
– Causa “El Bagre Films S.A.”	149
<i>Interpretación de la ley</i>	
– Causa “El Comercio Cía. de Seguros”	161
<i>Exceso ritual manifiesto</i>	
– Causa “GCBA c/Savaglio TBWA y Asociados”	166
<i>El deber de la Administración de obrar de modo justo, leal y franco</i>	
– Causa: “GCBA v. La Cardeuse S.A. s/ejecución fiscal”	177
<i>Principio de razonabilidad. Determinación sobre base presunta</i>	
– Causa “Generación 2010 S.A.”	180
<i>Normas de derecho intrafederal y reglamentación inválida</i>	
– Causa “HB Füller SAIC”	183
<i>Tutela judicial efectiva</i>	
– Causa “Herrero, María Cristina”	199
<i>Acceso a la jurisdicción</i>	
– Causa “Laboratorios Mar”	214
<i>Derecho de defensa</i>	
– Causa “GCBA c/Luis Bernini S.A”	218

<i>Principio de reserva de ley. Retenciones exigidas sobre una base diversa del hecho imponible del tributo</i>	
– Causa “Minera IRL Patagonia”	222
<i>Condonación de sanciones tributarias</i>	
– Causa: “Rodó Hogar S.A.”	234
<i>Impuesto a los ingresos brutos. Coparticipación tributaria. Transporte interjurisdiccional</i>	
– Causa “Rutamar S.R.L.”	241
<i>Alteración de las bases éticas y jurídicas del derecho de recaudar</i>	
– Causa “S.A. Importadora y Exportadora de la Patagonia”	246
<i>Naturaleza penal de las multas por infracciones tributarias</i>	
– Causa: “Santa María S.A.”	257
<i>Prescripción de acciones fiscales en la Ciudad de Buenos Aires</i>	
– Causa “Sociedad Italiana de Beneficencia en Buenos Aires”	263
<i>Prescripción de tributos de la CABA</i>	
– Causa “Fornaguera Sempe, Sara Stella”	280
<i>Interpretación de las dispensas tributarias</i>	
– Causa “Solares de Conesa S.A.”	283
<i>Competencia del TSJBA. Personalidad de la pena por infracciones tributarias</i>	
– Causa: “Tecno Sudamericana S.A.”	292
<i>Interpretación de exención. Ley 19.798</i>	
– Causa “Telefónica de Argentina S.A.”	302

<i>Derecho de defensa en juicio</i>	
– Causa “Telefónica de Argentina”	317
<i>Tratamiento discriminatorio en el impuesto a los ingresos brutos</i>	
– Causa “Valot S.A.”	320
<i>Principio de reserva de ley y exceso reglamentario</i>	
– Causa: “Volkswagen Argentina S.A.”	337
<i>El deber de obrar con buena fe, lealtad y probidad</i>	
– Causas “Papaecononou” y “González”	349
<i>Exclusión de la analogía en el ámbito del derecho tributario sustantivo</i>	
– Causa “Hipódromo Argentino de Palermo”	357