

**Milton C. Feuillade\***

**El Derecho a un Recurso Judicial  
Efectivo en la Jurisprudencia  
de la Corte Interamericana  
de Derechos Humanos**

\* Doctor en Derecho por la Universidad de Barcelona, investigador del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina).

1. Introducción
  - 1.1. Principio general del Derecho Internacional
  - 1.2. Pilar de la Convención Americana y del Estado de Derecho
2. Concordancia con otros derechos y deberes establecidos en la Convención
  - 2.1. Obligaciones generales
    - 2.1.1. Respeto de los derechos y libertades consagrados
    - 2.1.2. Obligación de adaptar el derecho interno
  - 2.2. Relación con el derecho de acceso a la justicia
  - 2.3. Relación con las garantías del debido proceso
  - 2.4. Relación con el deber de investigar
    - 2.4.1. Como medio para evitar la impunidad
3. Contenido del derecho a un recurso judicial efectivo
4. Alcance del derecho a un recurso judicial efectivo
  - 4.2. Como respuesta en un plazo razonable
  - 4.3. Deber de cumplimiento de las sentencias
  - 4.4. Necesidad de motivación de las decisiones
  - 4.5. Situaciones de denegación de justicia
    - 4.5.1. Acción directa de agentes estatales
    - 4.5.2. Falta de respuesta estatal como indicio grave
    - 4.5.3. Alegación de disposiciones de amnistía o prescripción
    - 4.5.4. Regla del previo agotamiento de recursos internos
5. Titulares
  - 5.1. Personas naturales
  - 5.2. Víctimas y sus familiares
  - 5.3. Personas naturales en su condición de socios u accionistas de empresas
6. Requisitos exigidos
  - 6.1. Existente
    - 6.1.1. Parámetros establecidos
    - 6.1.2. Supuestos de inexistencia declarados
  - 6.2. Adecuado o idóneo
    - 6.2.1. Situaciones declaradas de falta de adecuación o idoneidad
    - 6.2.2. Situaciones declaradas de idoneidad o adecuación
    - 6.2.3. Situaciones declaradas de adecuación o idoneidad parcial

6.3. Efectivo

6.3.1. Análisis y motivación por parte de la autoridad competente

6.3.2. Innecesariedad de resultado favorable para la víctima

6.3.3. Alcance de la efectividad de los procedimientos administrativos

6.4. Accesible

6.5. Eficaz

6.5.1. Supuestos de ineficacia declarados

7. Amparo

7.1. Como recurso judicial efectivo

7.2. Diferencia con otras medidas cautelares

7.3. Diferencia con el *habeas corpus*

7.4. El Estado está facultado para diseñar otros recursos que protejan derechos fundamentales

7.5. Características

7.6. Recurso de exhibición personal o *habeas corpus*

7.6.1. Requisitos de aplicación

7.6.2. Factores de ineficacia declarados

8. Conclusiones

9. Bibliografía

9.1. Autores

9.2. Normas

9.3. Jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos

9.3.1. Casos contenciosos

9.3.2. Opiniones Consultivas

**Siglas y Abreviaturas**

CADH: Convención Interamericana sobre Derechos Humanos

CIDH: Comisión Interamericana de Derechos Humanos

Corte IDH: Corte Interamericana de Derechos Humanos

PIDCP: Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos