

**La verdad en el proceso penal**  
Una contribución a la epistemología jurídica

**Nicolás Guzmán**

---

Prólogo de  
Luigi Ferrajoli

---

2ª edición actualizada  
y ampliada



Editores del Puerto  
Buenos Aires - 2011

# Índice

## Prólogo

Luigi Ferrajoli.....	I
----------------------	---

<b>Introducción a la segunda edición.....</b>	<b>XI</b>
---	-----------

## Capítulo I. La prueba en el proceso penal

I. Introducción .....	3
II. Distinciones terminológicas .....	11
III. El <i>thema probandum</i> .....	21
IV. ¿Es posible la verdad en el proceso judicial? .....	24
IV. 1. La supuesta imposibilidad teórica .....	25
IV. 2. La supuesta imposibilidad ideológica.....	28
IV. 3. La supuesta imposibilidad práctica .....	29
V. Certeza, probabilidad, duda. La libre convicción del juez ....	32
VI. La llamada “verdad material” .....	40
VII. La llamada “verdad formal” .....	43

## Capítulo II. Teorías de la verdad

I. Introducción .....	49
II. Las teorías coherentistas y pragmatistas .....	51
III. Las teorías correspondentistas .....	56
III. 1. La teoría de Tarski .....	60
III. 2. La teoría de Austin .....	63
IV. El consensualismo .....	64

## Capítulo III. El concepto de verdad en el derecho y el proceso penal

I. La concepción semántica de la verdad en el modelo garantista .....	71
II. Estricta legalidad y estricta jurisdiccionalidad: la concepción semántica de la verdad en la base de las garantías penales y procesales .....	76

III. La meta-ética de la estricta legalidad .....	87
IV. Una saludable tendencia .....	97

#### Capítulo IV. La prueba como método en la investigación judicial

I. Introducción .....	101
II. La función retórico-argumentativa de la prueba .....	102
II. 1. <i>Excursus</i> : las escuelas de la retórica.....	104
II. 1. A. La escuela pre-aristotélica .....	104
II. 1. B. La retórica aristotélica .....	105
III. La función cognoscitiva de la prueba.....	108

#### Capítulo V. Los límites de la metodología judicial

I. El juez y el historiador .....	117
II. El juez y el científico.....	119
III. Los fines del proceso y la ubicación del valor verdad .....	123
IV. Límites formales al conocimiento de la verdad: las garantías y las prohibiciones probatorias.....	126
V. El límite impuesto por el <i>nemo tenetur se ipsum accusare</i> ....	133
VI. Las presunciones y los criterios jurídicos de decisión.....	134

#### Capítulo VI. La metodología en la investigación judicial: las garantías de verdad

I. Garantías de verdad: el contradictorio y la imparcialidad....	147
II. El contradictorio.....	149
II. 1. El contradictorio como derecho .....	149
II. 2. El contradictorio como realización del derecho de defensa .....	152
II. 2. 1. Los dos primeros niveles del contradictorio: para la prueba y sobre la prueba.....	154
II. 2. 2. El tercer nivel del contradictorio: la “exposición inicial” .....	158
II. 2. 3. El cuarto nivel del contradictorio: el alegato... ..	170
II. 3. El contradictorio y su relación con el principio de igualdad.....	172
II. 4. El contradictorio como método .....	175
II. 5. Conclusión: la ilegitimidad de cualquier posibilidad que tenga el Estado de aplicar una condena sin la previa realización del contradictorio.....	184

#### Capítulo VII. La metodología en la investigación judicial: las garantías de verdad (continuación)

I. La imparcialidad del juez y el principio de la separación funcional .....	191
II. Poderes probatorios del juez.....	197
II. 1. El juez de la fase preliminar .....	197
II. 2. El juez del debate .....	202
II. 3. La búsqueda de la verdad y la proclamada indisponibilidad de la prueba.....	206
III. El marco de la decisión judicial .....	210
IV. Las razones epistemológicas de la conveniencia de la separación de funciones.....	214
IV. 1. ¿Un paradigma definido?.....	222
V. El contenido de la imparcialidad.....	224

#### Capítulo VIII. La investigación realizada por el Ministerio Público Fiscal

I. Introducción .....	231
II. Un principio de actuación básico: el deber de objetividad... ..	232
III. Los ámbitos del principio de objetividad .....	237
IV. ¿De qué objetividad podemos hablar? La dimensión epistemológica del principio de objetividad.....	240
IV. 1. La lógica de la investigación fiscal .....	244
IV. 2. La objetividad y los condicionamientos legales .....	248
V. Las consecuencias de las limitaciones cognoscitivas en la investigación fiscal: un necesario espíritu de autocritica .....	252
VI. La dimensión jurídico-procesal del principio de objetividad y la previsión de controles jurisdiccionales durante la investigación .....	255
VII. La independencia del principio de objetividad con respecto a ciertas características particulares de los modelos procesales. Su función de garantía del imputado... ..	262
VIII. La relación del principio de objetividad con la carga de la prueba.....	266
IX. La relación del principio de objetividad con otros dos principios: la lealtad y la paridad de armas .....	268
X. Conclusiones.....	273

<b>Bibliografía</b> .....	277
---------------------------	-----