

Ricardo Robles Planas
Pablo Sánchez-Ostiz Gutiérrez
Coordinadores

LA CRISIS DEL DERECHO
PENAL CONTEMPORÁNEO



ÍNDICE

<i>Presentación</i>	13
<i>Introducción</i>	15
La Aproximación al derecho penal contemporáneo, veinte años después: los fines del derecho penal	
PABLO SÁNCHEZ-OSTIZ GUTIÉRREZ	19
1. <i>Introducción</i>	20
2. <i>Sobre el método</i>	25
3. <i>La cuestión de los fines</i>	29
3.1. <i>Los fines y la legitimación del <i>ius puniendi</i></i>	29
3.2. <i>Sobre la operatividad de los principios legitimadores</i>	32
3.3. <i>Sobre la naturaleza e identificación de los principios legitimadores</i>	36
4. <i>Conclusión</i>	40
La construcción del sistema del delito en la Aproximación al derecho penal contemporáneo	
RICARDO ROBLES PLANAS	43
1. <i>Rasgos fundamentales del sistema dogmático de la Aproximación</i>	43
2. <i>Sobre la orientación del sistema a la teoría de las normas y a los fines preventivos del derecho penal</i>	48
3. <i>El futuro del sistema y el sistema del futuro</i>	54
3.1. <i>La antijuridicidad penal</i>	55
3.2. <i>La sancionabilidad penal</i>	61

3.3. Consideración final	63
Observaciones a <i>La expansión</i> diez años después	
DAVID FELIP I SABORIT	65
1. <i>Una introducción</i>	65
2. <i>El panorama</i>	66
3. <i>Las causas</i>	71
3.1. Nuevos intereses, nuevos riesgos, nuevos (y mayores) miedos	71
3.2. Cambio de actitud de los agentes sociales hacia el derecho penal, la víctima y el delincuente . . .	73
3.3. Debilitamiento de otras formas de protección . . .	74
3.4. Desformalización y privatización de la intervención al servicio de una pretendida eficacia	75
3.5. Elementos multiplicadores: globalización e integración supranacional	77
4. <i>Algunas críticas</i>	79
5. <i>Unas notas personales</i>	81
El “derecho penal del enemigo” en <i>La expansión del derecho penal</i>	
RAMÓN RAGUÉS I VALLÈS	89
1. <i>Introducción</i>	89
2. <i>El “derecho penal del enemigo” y <i>La expansión del derecho penal</i></i>	90
3. <i>Un pronóstico confirmado</i>	93
4. <i>¿Es legítimo el “derecho penal del enemigo”?</i>	96
5. <i>Globalización y “derecho penal del enemigo”</i>	99
6. <i>Algunas reflexiones finales</i>	101
La omisión como pretexto. Las propuestas de normativización dogmática del primer Jesús-María Silva Sánchez	
JUAN IGNACIO PIÑA ROCHEFORT	107

1. <i>Introducción</i>	107
2. <i>La decisión en los puntos de partida y la superación del ontologismo</i>	109
3. <i>La omisión penal</i>	111
4. <i>¿Y será entonces posible la delimitación entre comisión y omisión?</i>	115
5. <i>Perspectivismo y no eclecticismo</i>	118
6. <i>Una aportación manifiesta: la clasificación pluricriterial</i>	120
7. <i>Resumo las conclusiones en un sinalagma: normativismo/perspectivismo</i>	125
Deberes de tolerancia e indulgencia en situaciones de necesidad: las tesis del profesor Silva Sánchez	
OMAR PALERMO	127
1. <i>Introducción</i>	127
2. <i>El estado de necesidad agresivo como “derecho de necesidad”</i>	129
2.1. <i>Infracción del deber de tolerancia en el estado de necesidad agresivo y omisión de socorro</i> . . .	129
2.2. <i>El estado de necesidad agresivo como derecho de libertad real</i>	131
3. <i>Exculpación e indulgencia en las situaciones de necesidad</i>	135
3.1. <i>El fundamento “consecuencialista” de la exculpación</i>	135
3.2. <i>La concreción del modelo “consecuencialista” y sus repercusiones sistemáticas</i>	146
La imputación penal a la empresa en y desde la empresa. El pensamiento jurídico-penal del profesor Jesús-María Silva Sánchez	
PERCY GARCÍA CAVERO	151
1. <i>Introducción</i>	151

2. <i>La imputación penal a la empresa misma</i>	152
2.1. Penas a las personas jurídicas	152
2.2. Las consecuencias accesorias	158
3. <i>La imputación penal en la empresa: los delitos cometidos desde la empresa</i>	160
3.1. Cuestiones generales	160
3.2. Los problemas propios de los delitos especiales	164

Algunas cuestiones sobre el derecho penal de la globalización en el planteamiento del profesor Jesús-María Silva Sánchez

RAÚL CARNEVALI RODRÍGUEZ	169
1. <i>Introducción</i>	169
2. <i>Estructura organizativa de las comunidades europeas</i>	172
3. <i>Una posible praxis político-criminal supracultural</i>	178
4. <i>¿La ciencia penal tiene o no una vocación supranacional? Hacia un gramática universal</i>	181