

Diego Dei Vecchi

La decisión de encarcelar preventivamente y otros peligros procesales

*Una aproximación a la prisión preventiva desde
la óptica de la justificación de decisiones judiciales*



ÍNDICE

<i>Abreviaturas</i>	11
<i>Agradecimientos</i>	13
<i>Aclaraciones previas</i>	15

SECCIÓN PRIMERA

CUESTIONES INTRODUCTORIAS

<i>Introducción</i>	19
I. <i>La justificación de decisiones judiciales: un marco teórico</i>	27
1. Consideraciones generales	28
2. Un modelo teórico de justificación de decisiones judiciales	34
2.1. La justificación interna: el modelo deductivo	34
2.2. La justificación externa.	36
2.2.1. La <i>quaestio iuris</i> y la premisa normativa	37
2.2.2. La <i>quaestio facti</i> y la premisa fáctica	39

SECCIÓN SEGUNDA

LA PREMISA NORMATIVA DE LA DECISIÓN JUDICIAL Y LA CONCEPCIÓN CAUTELAR DE LA PRISIÓN PREVENTIVA

II. <i>La prisión preventiva como medida cautelar: la formulación de la premisa normativa</i>	43
--	----

1. La historia oficial de la presunción de inocencia y los orígenes ilustrados de la concepción cautelar de la prisión preventiva	47
1.1. La presunción de inocencia y el trato del imputado cual inocente	51
1.2. La negación de la presunción de inocencia y la resustantivización de la prisión preventiva	54
2. La concepción cautelar como construcción dogmática	59
3. Concepción cautelar: de la teoría a las normas por medio de decisiones	66
III. La prisión preventiva como medida cautelar: la justificación de la premisa normativa	79
1. Los fines de la prisión preventiva como componente conceptual: la compatibilidad	82
2. Los fines de la prisión preventiva como componente normativo: la exigibilidad	91
2.1. Razones justificativas, colisión de principios y prisión preventiva	93
2.2. Los fines de la prisión preventiva como cuestión de principios y la ponderación pro cautela: la objeción externa	99
3. Algunas consideraciones inconcluyentes acerca del desacuerdo	114

SECCIÓN TERCERA

LA PREMISA FÁCTICA DE LA DECISIÓN JUDICIAL
Y LA CONCEPCIÓN CAUTELAR DE LA PRISIÓN PREVENTIVA

<i>Introducción</i>	125
IV. El razonamiento calificadorio	131
1. Consideraciones generales	132

2. La peligrosidad procesal como predicción de eventos	136
3. Los eventos cuya predicción constituye peligrosidad procesal	142
3.1. Peligro de fuga	143
3.2. Peligro de entorpecimiento	145
3.2.1. La objeción interna a la premisa normativa frente al peligro de entorpecimiento	148
3.2.2. Peligrosidad social o <i>proflasst crimi-nale</i>	150
3.2.3. La objeción interna a la premisa normativa frente a la peligrosidad social	152
4. La indeterminación de las nociones de peligrosidad procesal e indispensabilidad	157
V. La inferencia probatoria: cuestiones generales	161
1. Hechos, enunciados fácticos y prueba	162
2. El argumento probatorio	172
2.1. Presunciones <i>hominis</i> : respaldo fáctico y estándares de prueba	176
2.2. Presunciones <i>iuris</i> : respaldo normativo	189
VI. La inferencia probatoria y la necesidad cautelar	201
1. La justificación del <i>fumus commissi delicti</i>	201
2. La justificación del <i>periculum libertatis</i>	205
2.1. Presunciones <i>turis</i> : los respaldos normativo-jurídicos de la peligrosidad procesal	206
2.1.1. Presunción <i>turis tantum</i> de peligrosidad procesal	206
2.1.2. Doble presunción <i>turis</i> : peligrosidad procesal e indispensabilidad	210

2.1.3. Las razones subyacentes a la norma presuntiva: la incompatibilidad entre las presunciones <i>iuris</i> y la concepción cautelar	216
2.2. Presunciones <i>hominis</i> : la peligrosidad procesal, entre la prueba y la definición	226
2.2.1. Máximas de experiencia y peligrosidad procesal	238
2.2.2. Máximas intuitivas y peligrosidad procesal	245
Conclusiones	259
Bibliografía	265